COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 323/40 ptas.

10 de Noviembre de 1985

Bilbao: Un "grito de silencio" contra la política antivasca del Gobierno González



ISKRA PRESS

Un escalofrío de emoción recorrió la enorme multitud cuando, todavía en los primeros momentos de vacilación e inseguridad sobre lo que iba a pasar, se empezó a oir silbar muy suavemente, las notas del "Hator, hator Euskadi", canción popularizada en las luchas por la Amnistía bajo la dictadura. A partir de entonces, quedó claro que la manifestación iba a ser un éxito, que la provocación del gobernador se venía abajo, y que el "grito de silencio" se escuchaba tanto o más fuerte que los otros. **Ha sido una de las manifestaciones más combativas y de mayor contenido político que se han conocido en Euskadi.**

En bloque compacto, tras una única pancarta ("Geurea ikurriña", la nuestra, la ikurriña) firmada por HB, y cientos de banderas nacionales, vascas por supuesto, se hizo todo el recorrido cantando con la boca cerrada o silbando viejas canciones de lucha. Los desaparecidos-secuestrados (¿por un comando policial al otro lado de la frontera?) estuvieron presentes en dos grandes retratos en la cabeza de la manifestación.

En **"El País"**, en **"Deia"** y otros periódicos que hincharon artificialmente el número de asistentes a las manifestaciones antiterroristas de las pasadas semanas, han tenido que reconocer la presencia de "decenas de miles" en esta ocasión, "en todo caso comparable en número" a la anterior. El cálculo más ajustado a la realidad es el de **EGIN**, que estima unas 20.000 personas. También en el campo de la estadística, la izquierda revolucionaria demuestra tener más seriedad, frente a tanto nostálgico, de derechas o de izquierdas, que sigue haciendo las cuentas de "los millones de españoles de la Plaza de Oriente".

La manifestación del día 5 en Bilbao ha constituido, en palabras de LKI, "un gran acto de afirmación nacional", y "una respuesta al gobierno del PSOE que pretende poner fuera de la ley a una buena parte del pueblo vasco". En un comunicado público, LKI ha destacado, también, el acierto político de HB en esa manifestación, sabiendo esquivar la trampa-provocación del gobernador civil de Bizkaia.□

(Editorial y página 16)



ASI, ASI, NI UN PASO ATRAS

Con Sagunto a la huelga general

Con camisetas de "No a la muerte de un pueblo" y 700.000 firmas bajo el brazo, a favor del mantenimiento de la siferurgia integral en Sagunto, más de 7.000 saguntinos se presentaron en Madrid en pasado día 3, para entregar las firmas, exigirle al Gobierno que no lleve a cabo su plan de desmantelamiento y pedir solidaridad al resto de los trabajadores del Estado español.

Por la mañana, delante de las Cortes y por la tarde, apoyando a los representantes del Comité de Empresa y CCOO, que se encerraron en el Ministerio de Industria para exigir solución al tema, los saguntinos codo a codo con trabajadores madrileños, gritaron sin descanso bajo la lluvia y la provocación policial (que cargó delante del Ministerio), con el coraje y la fuerza de los que saben que sólo luchando se consiguen las cosas: "Así, ni un paso atrás, contra los despidos: huelga general", "Solchaga dimisión, sólo sirves al patrón" o "No nos van a cerrar, porque vamos a luchar", entre otras.

Atrás, en Sagunto, habían dejado una nueva huelga general, la duodécima desde que empezó la lucha, y que paralizó nuevamente todo el pueblo.

Y Solchaga que, efectivamente, sólo sirve al patrón, amenazó con que no volverá a reunirse con CCOO en la mesa, si aparecía como representante, Juan I. Marín. Ya lo veremos.

Lo que está claro, es que la lucha continúa. Hoy podemos decir bien alto: Contra los despidos, Sagunto es el camino.

Y así lo están entendiendo los trabajadores del resto de los sectores y empresas amenazados por los planes de destrucción de empleo del gobierno. De 15 a 20 mil personas se manifestaron el sábado 5 en Pamplona contra el cierre de Potasas; las movilizaciones en el sector de la construcción naval, en Euskadi, Galicia y Andalucía, cobran la fuerza y extensión congruentes con la dureza y determinación con las que el gobierno pretende aniquilar más de 20.000 puestos de trabajo en los astilleros.

La combatividad de los trabajadores de Sagunto está siendo ejemplar. Seguir este ejemplo, es no sólo una necesidad, sino una posibilidad al alcance del movimiento obrero.□



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press



Erratas y errores

Cualquier publicación está condenada a las erratas. Por eso, aunque **COMBATE** suele ser generoso con ellas, no es cuestión de dramatizar.

Ahora bien, hay erratas, digamos normales, que no alteran el contenido y que en todo caso expresan una falta de cuidado al corregir, y hay errores serios que cambian el contenido de la información.

Al grano: en el número de la semana pasada, página 15 hay un artículo lleno de erratas que desvalorizan la información ante los compañeros lectores del periódico, sobre todo en la comarca del Baix Penedés, sobre cuya jornada de lucha informa el artículo. Un ejemplo: en unos lugares se dice correctamente Baix Penedés, pero en otros se dice Bix, señal de que el artículo no se ha corregido.

Pero lo más grave son los errores: se dice en el citado artículo que habló un representante del PST, cosa imposible ya que el PST no existe en esa comarca. Lo que debería decir es que habló un representante del PCC. Lo que evidentemente no es lo mismo.

Se necesita pues un mayor cuidado en estos aspectos, porque si no, los esfuerzos por ofrecer una mayor y mejor información se pierden en el vacío y pueden llegar a aparecer como inútiles. A la hora de hacer el periódico todas las frases son importantes. Por favor, no descuidéis la corrección.☐

Joaquín N. (Barcelona)

En la calle el nº 4 de "Extremadura Libre"

Ya hemos sacado el número 4 de nuestra revista **"Extremadura Libre"**, coincidiendo con la nueva denominación del BPEX, "Bloque Extremeñista Revolucionario". Las causas que nos han forzado a cambiar de nombre son: la incomodidad que sentíamos al tener que compartir el término "Popular" con fuerzas derechistas y radicalmente opuestas a nosotros como Alianza "Popular", Partido Demócrata "Popular"...

El llamarnos Bloque Popular podía ser motivo de confusión entre algunas gentes sencillas de nuestro pueblo, y así durante la campaña electoral, pudimos constatar estas odiosas y lamentables equivocaciones.

"...Hemos creido conveniente que junto a ofrecer una alternativa clara en cuanto a los contenidos políticos y las formas de lucha, el extremeñismo revolucionario también había de adoptar unas siglas más precisas."

Otros temas que tratamos en este número son: la campaña del BER contra la OTAN, las bases y las nucleares, que culminó con la manifestación en Cáceres de 1.000 personas el 23.

Incluimos un resumen de la resolución sobre el paro agrícola y la reforma agraria en el país extremeño.

La página dedicada al Colectivo Feminista del Bloque-BER trara el tema del aborto. La de Juventud la dedicamos al recital de Serrat en Cáceres con incidente incluido al atravesar unas vallas de seguridad un individuo y lanzar insultos contra Serrat, ante la pasividad de la Madera.


EXTREMADURA LIBRE
PORTAVOZ DEL EXTREMEÑISMO REVOLUCIONARIO
¡GUERRA A LA GUERRA!
23 de Octubre Día Mundial por la Paz
OTAN NO, BASES FUERA
PAIS EXTREMEÑO:
¡levántate ante tanta injusticia y opresión!
TRABAJO, TIERRA Y LIBERTAD


PAZ, PAZ
PAZ, PAZ, PAZ
PAZ, PAZ, PAZ, PAZ
PAZ, PAZ
PAZ, PAZ
PAZ
23 DE OCTUBRE: DIA MUNDIAL POR LA PAZ
La ONU ha declarado esta fecha, como una jornada de movilización contra LA GUERRA Y POR LA PAZ en todo el mundo.
El Bloque realizará diversas acciones ese día en varias poblaciones, entre ellas una MANIFESTACION en CACERES el domingo día 23 a la 1 del mediodía.
BLOQUE EXTREMEÑISTA REVOLUCIONARIO (BER)
(anterior BLOQUE POPULAR DE EXTREMADURA)

También dedicamos un recuerdo al desaparecido José Bergamín "antifascista, antimonárquico y abiertamente partidario de la lucha de liberación del pueblo vasco".

Si estais interesados en suscribiros a esta revista tan maja y tan roja, no teneis más que enviar los que podais a partir de 250 pesetas al **Apartado de Correos nº 338 de Cáceres** y recibireis puntualmente vuestro ejemplar.☐

Uno del BER (Cáceres)

El Combate de oro

Sorprendido me há el comentario sobre el programa de televisión "La edad de oro" que publicais en el **COMBATE-ZUTIK! 320.** Imagino que el no llevar firma es un simple despiste y que no toda la redacción estará al loro del asunto y será de la misma opinión.

Dice el artículo que "la Chamorro no nos ofrece más que un muestrario de estupidez". Y que cultiva la necrofilia con gente como Ocaña o Eduardo Benavente. Opinar sobre la mayor o menor estupidez de una locutora o de la gente que le rodea es subjetivo y personal, no es mi problema, pero soltar esas contundentes opiniones sobre el programa dice poco a favor del periódico. ¿PVP o Siniestro Total, son grupos disueltos? ¿Lo son Gruppo Sportivo o Kiling Joke?. Quien quiera que haya escrito eso está en la luna o escuchando a Manolo Escobar.

Si el espacio conjuga música o pintura-dibujo ¡cómo podía pasar sin recordar las pérdidas de Ocaña o Benavente!. Seamos serios. Un servidor ve poca caja tonta, pero pocas veces he contemplado nada tan fresco, bonito y rompedor como la entrevista a Ocaña, en la que no dejó títere con cabeza: iglesia, imperialismo, represión, moral tradicional, concepto burgués del arte... ¡Ojalá hubiera Ocañas todos los días en TVE!.

¿Y qué opina **COMBATE-ZUTIK!** sobre ofrecer un concierto masivo de rock en directo, como el de Spandau Ballet en la Romareda?. Parece que ustedes, rojísimos revolucionarios, estuvieran molestos porque (aunque sea en UHF y a las 12 de la noche) la tele tonta olvide medio siglo de fútbol o toros y ofrezca rock internacional en directo.

Está claro que la Chamorro no es una "roja", ni lo pretende. O que el público del programa es snob y fantasma. Pero "La Edad de oro" cumple un buen papel para la juventud aficionada a la música contemporánea. **COMBATE-ZUTIK!** tiene muchísimos otros espacios televisivos para criticar con bastante más razón. **COMBATE-ZUTIK!** no malgasta una puñetera línea de sus páginas "cultas" en temas de música rock (la mención a Stranglers en **Las tres viñetas** fue como un oasis en el Sahara). ¿Cómo tenéis la desfachatez y la ligereza de escribir esos comentarios sin firma?.☐

Xabier (Donostia)

VIº Consejo Internacional de la JOC

El pasado 28 de octubre tuvo lugar en San Rafael (Segovia) la sesión de clausura del Consejo Internacional de la JOC. Se cerraban así 25 jornadas ininterrumpidas de trabajo, a las que han asistido 150 delegados procedentes de 80 países de los cinco continentes, si bien hay que notar que ninguno era originario de los "países del Este", ni tampoco de los USA.

En este dilatado encuentro, la JOC Internacional ha realizado un balance de su actividad durante los últimos años, ha analizado la situación económico-política mundial, y más específicamente, los jóvenes trabajadores, se ha dotado de un plan de acción y ha elegido una nueva dirección internacional.

A la sesión final asistieron como invitados, entre otros, el presidente de la comunidad castellano-leonesa, el socialista Demetrio Madrid, representantes del PCE, de la UJCE, así como una delegación de las JCR y de su revista BARRICADA.

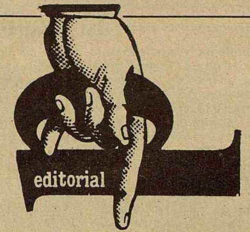
Cabe destacar, del documento final, entregado a los medios de comunicación la denuncia abierta y total del capitalismo como responsable de la actual crisis económica, así como que el eje central que vertebrará las tareas de la JOC en el próximo periodo será la extensión de la solidaridad de clase entre los jóvenes trabajadores.

El Consejo Internacional realizó también un llamamiento por el desarme y se pronunció en contra del despliegue de misiles Pershing y Cruise por parte de la OTAN. Preguntados a este respecto, los representantes del Estado español confirmaron que una de sus preocupaciones prioritarias en estos momentos, es la lucha contra la guerra —en este sentido, se han sumado, y así lo seguirán haciendo, a todas las iniciativas unitarias del movimiento anti-OTAN y pacifista de este país—, sin olvidar el trabajo con los jóvenes estudiantes y desocupados de los barrios y pueblos de carácter industrial.

En los países coloniales, más que la carrera de armamentos en sí, lo que preocupa y acapara la atención de la JOC son otros fenómenos como el hambre o la desnutrición, o en el caso de América Latina, la vía de la lucha armada como camino hacia la liberación de los pueblos (no olvidemos que en el Consejo había presentes delegaciones de países como Chile, Guatemala, Filipinas o Uruguay).

Finalmente, reseñar por un lado, que ni una sola de las intervenciones de la sesión de clausura hizo mención a la confesionalidad ni a la jerarquía católicas, por paradójico que resulte, y por otro desear suerte en su nueva etapa a los compañeros de la JOC, cuya sección española ha logrado el reconocimiento internacional frente a un sector escindido a instancias de la jerarquía eclesial.☐

J. Monje (Madrid)



LA manifestación del 5 de noviembre en Bilbao estaba inicialmente convocada por Herri Batasuna como "un acto masivo de reafirmación de nuestra identidad nacional, uno de cuyos símbolos, además del euskera, es la ikurriña", frente a la guerra que desencadenó durante el pasado verano el gobierno socialista por marginar la bandera vasca de los ayuntamientos, contra la voluntad de estos. Más allá de esta reivindicación nacional, los acontecimientos de las últimas semanas han dado un valor político nuevo a esta convocatoria.

Recordemos que las movilizaciones contra ETA organizadas tras la muerte del capitán Martín Barrios pretendían dar una cobertura de masas para una inflexión en la política del Gobierno en el terreno de las libertades y la represión. Diversos medios han señalado, acertadamente, que el carácter de sometimiento de la Democracia al Ejército que se ha reflejado en esas manifestaciones. En Euskadi, el PSOE presionó para que el lema de la manifestación fuese directamente "Con el Ejército". Añadimos la profusión del chovinismo españolista, alentado desde la izquierda en el poder, que ha acompañado a estas convocatorias.

Como ha ocurrido en ocasiones anteriores, el efecto inmediato de las manifestaciones "antiterroristas" ha sido una intensificación de las detenciones arbitrarias, de la presencia y arrogancia de la policía en la calle y una mayor autonomización de los cuerpos de orden público. Como era de esperar, han aumentado las denuncias de torturas, en algunos casos atroces como los testimonios que recojemos en página 16.

El Gobierno, con este respaldo, ha inaugurado una nueva política para resolver, o liquidar, el llamado "problema vasco". Aunque en realidad es una política nueva ante la libertad en general y ante la democracia. El apoyo a la **"guerra sucia"** (que se ha podido cobrar ya dos muertos); la concentración de los presos vascos en la cárcel de exterminio de Herrera; la ampliación de los delitos de opinión; la posible ilegalización de fuerzas como HB...

DESDE esa nueva política, el Gobierno no entendió la manifestación de HB el 5 de noviembre como prueba de fuerza, un primer test de la capacidad de respuesta en Euskadi a las medidas antidemocráticas, así como una comprobación del grado de aislamiento que se supone a los sectores más combativos de esta nacionalidad. En anuncios pagados en todos los periódicos y en insistentes comunicados en



ISKRA PRESS

la radio, el Gobernador Civil de Bizkaia anunciaba que "la utilización de cualquier pancarta, slogan o acción de los participantes en la manifestación que conculque la legalidad vigente o se exceda del ámbito de la solicitud y autorización de la manifestación, dará lugar a la intervención de las fuerzas de seguridad del Estado". Se trataba ciertamente de una amenaza para desaconsejar la asistencia pero tal vez de algo más, quizá la apertura del expediente de ilegalización de HB.

La dirección nacional de HB supo captar exactamente la situación y la trampa, y dió una respuesta adecuada, acertada: llamó a manifestarse en "total y contundente silencio" como forma de expresar "el grito de combate". El efecto de esta decisión no fue sólo eludir la provocación, sino, también, conseguir atraer a mucha más gente a la manifestación sin perder en lo más mínimo su carácter combativo.

BILBAO, 5-N:

EL "GRITO DE SILENCIO" DEL PUEBLO VASCO

Hay que felicitarse por este acierto indiscutible. Y tal vez sea el momento de plantearse la discusión entre las fuerzas de izquierda consecuente en Euskadi sobre la forma de conseguir movilizaciones que expresen la resistencia del mayor número de gente, abrir nuevas formas de acción más amplias y más unitarias. La capacidad demostrada por la dirección de HB para resolver esta difícil situación nos anima a pensar que esta discusión y esta reflexión son posibles.

EL Gobierno socialista ha encontrado en la manifestación del día 5 en Bilbao una respuesta contundente si hace caso de la estadística de las manifestaciones, tanto al menos como al apoyo electoral que pretende arrogarse para su política represiva. El Gobierno debe saber que encontrará resistencia, que no podrá reducirse a "medidas selectivas" sino que tendrá que atacar a fuerzas que cuentan con el apoyo de muchas decenas de miles de vascos. Y si se llega a este punto se habrá metido en un callejón sin salida, se pondrán en juego las mismas libertades democráticas.

En el editorial del pasado domingo del diario **DEIA**, que refleja las opiniones del PNV, se lee: "Hoy están coantra el terrorismo, mañana se manifestarán contra las exigencias legítimas del nacionalismo vasco democrático", (esto es, contra el mismo PNV), se les quiere utilizar como "esclavos políticos a quienes primero se les exprime a fondo y luego se les arroja como un trapo inservible". Podemos ampliar: y luego se arrojarán como trapos inservibles lo que quede de libertades. Esta es la dinámica en que parece meterse el Gobierno del Estado bajo los dictados del Ejército.

"con el Ejército" o **"Por la Paz, el Gobierno debe decidir"**, titulábamos la portada de **Combate** hace un par de números. En el caso de la "guerra del Norte" el gabinete de González Márquez parece haber optado cuando el presidente considera agotadas las **"soluciones políticas"**. ¿Le hará reflexionar el "grito de silencio" del pueblo vasco?□

VIº Congreso Federal del Movimiento Comunista

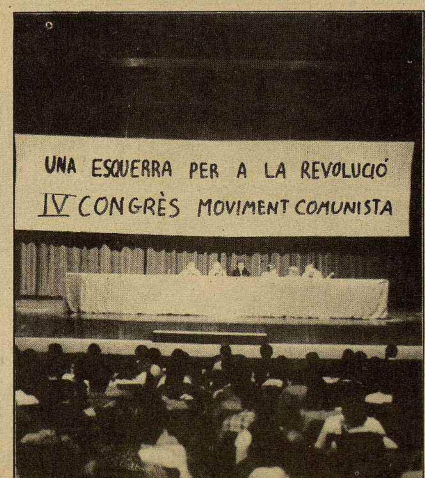
Los días 29, 30 y 31 de octubre y 1 de noviembre se celebró en Barcelona el IV Congreso Federal del MC. Hacemos un breve resúmen de algunos de los aspectos más importantes que fueron tratados a lo largo de cuatro intensos días de trabajo.

Insistimos en que sólo pretendemos tratar resumidamente algunos de los aspectos más importantes tratados y, dentro de éstos, los que pueden ser menos conocidos para los lectores de **Combate-Zutik!**. Procuramos además, no repetir cuestiones que se señalan en el saludo de la LCR. Por último, al resumir posiciones hemos recurrido a citas de los propios boletines preparatorios del Congreso, aunque en algunos aspectos secundarios la redacción final de las resoluciones vaya a ser un poco distinta.

Magnífica organización

El Palau de Congresos de Barcelona fue el lugar de reunión de los delegados, los representantes de partidos y organizaciones invitadas, enviados de los medios de comunicación, numerosos militantes del MC e invitados de organizaciones y movimientos muy diversos. Todo el pleno del Congreso se desarrolló de forma totalmente abierta a los diversos invitados y con una magnífica organización.

Los representantes de nuestro partido asistieron también a las comisiones de trabajo que, durante la tarde del sábado y la mañana del domingo, se encargaron de seleccionar las enmiendas que debían pasar al pleno. El trabajo de estas comisiones confirmaba que la discusión previa al Congreso había sido muy intensa y que la tarea principal del pleno iba a consistir en decidir la suerte de las enmiendas que llegaran a él. La ausencia de informes previos y de sumarios en cada una de las resoluciones, así como la concisión en la defensa y la réplica a las distintas enmiendas, formaba parte de la misma lógica. Las votaciones, ampliamente favorables a la ponencia, demostraron que las discusiones habían conseguido un grado de homogeneidad grande. En el curso del debate previo al Congreso no se había constituido ninguna corriente de opinión in-



terna, cuyos derechos estaban contemplados en el Reglamento de debate.

En el plenario del sábado por la tarde los compañeros de Valladolid que habían sido suspendidos de militancia, cuyas posiciones habían podido ser conocidas por el conjunto de la organización a través de un boletín de debate, apelaron ante el Congreso, el cual ratificó la decisión anterior del Comité Federal.

El pleno se reanudó el domingo por la tarde, después del paréntesis de las comisiones de trabajo. La existencia de un sistema de traducción simultánea permitía que los delegados pudieran expresarse en su lengua nacional.

Alejamiento de los procesos electorales

La primera de las ponencias discutidas fue **"La acción revolucionaria en el periodo actual"**, en la que se analiza la situación política y se fija la línea de intervención del MC en el movimiento sindical, feminista, de lucha contra la OTAN y las bases, en solidaridad con el pueblo vasco y en los procesos electorales. Como este último aspecto puede ser el más

Sigue en pág. 4

viene de pág. 3

desconocido para los lectores de este semanario, reproducimos los siguientes párrafos de la resolución:

...''en las elecciones, en nuestro caso no podemos contar con que, al menos a corto plazo, vayamos a obtener unos beneficios superiores a los inconvenientes. Esto puede ser así en términos generales —sin excluir algunos casos en que sea preciso participar—, en tanto no se configuren campos electorales radicales.''

''Nuestra no participación puede desorientar a gentes que hasta el presente nos habían votado, lo cual sin duda plantea un problema que habrá que seguir de cerca. Pero también puede ayudar a vincular al MC a sectores radicales que dan su espalda a un juego electoral decepcionante.''...

Esta orientación puede tener su primera expresión en las próximas elecciones al Parlament de Catalunya, en las que según opinión de Ignasi Alvarez Dorronsoro: ''si este panorama no mejora, creo que deberemos plantearnos seriamente el no presentarnos''...

Diferenciación entre diversos países del ''socialismo real''

De la resolución **''Problemas de la transformación revolucionaria''** nos ha parecido interesante entresacar la siguiente cita de una nota a pié de página sobre los países del ''socialismo real''. Aunque no forma parte explícita de la resolución ilustra bien y concisamente el grado de definición que el Congreso ha creido conveniente:

...''la simple constatación de que estos regímenes no marchan hacia el comunismo, con ser imprescindible cuando estamos examinando —como en este caso— los problemas de la transición al comunismo, no es suficiente para establecer un juicio sobre cada uno de ellos y menos aún para definir una actitud política hacia ellos. Nuestra actitud sólo puede trazarse después de analizar cada uno de estos regímenes en su conjunto, bajo todos los ángulos (...) podemos mostrar actitudes muy variadas que van desde la posición extremadamente crítica que mantenemos hacia la URSS, hasta otras posiciones de solidaridad y simpatía en distintos terrenos que observamos hacia regímenes más jóvenes y dinámicos, inspirados a veces en ciertos aspectos de ideales internacionalistas y más vinculados al sentir popular''...

Renuncia a la herencia maoista

Uno de los aspectos más discutidos del Congreso fue sin duda la definición de la ideología del MC como marxista y leninista (en lugar de la tradicional marxista-leninista) y de la fuerte limitación de las referencias al pensamiento de Mao Tse-Tung. Para ilustrarlo reproducimos las siguientes citas de la presentación de la ponencia **''Un partido revolucionario. Un partido comunista''**:

...''se argumentaba que la fórmula ''marxismo-leninismo'' está excesivamente vinculada a las tradiciones teóricas y políticas de la III Internacional y a la época de Stalin, y la dificultad para expresar con ella algo diferente a lo que se entendió y entiende en esa tradición: el establecimiento de un ''marxismo ortodoxo'', de un cuerpo teórico cerrado y sistemático de conocimientos y tesis que personifican la ''verdad del marxismo'' y que son interpretados por la dirección de la III Internacional.''

''Esa concepción contribuyó a la esterilización del marxismo y del leninismo como teoría revolucionaria, desarrolló las actitudes dogmáticas empobreciendo el valor de la teoría como guía para la acción revolucionaria y convirtió frecuentemente la teoría en un instrumento de justificación ideológica de prácticas que distaban de ser revolucionarias...'' ...''esta asimilación doctrinaria venía indudablemente propiciada por la forma misma en los que los comunistas chinos la presentaban: el Libro Rojo, el papel otorgado a la personalidad de Mao, la consideración del pensamiento de Mao Tse-Tung como ''marxismo de nuestra época'' que supera y contiene el marxismo y el leninismo, no son, en cualquier caso, ideas creadas por nosotros sino asimilación acrítica de la propaganda ideológica china de esos años''.

''Otra cuestión de interés... es la compleja relación que la obra de Mao Tse-Tung mantiene con el ''marxismo oficial'' de la época de Stalin, su aceptación formal del mismo unida a un desarrollo independiente de la teoría revolucionaria acorde con las particularidades de la revolución china''...

El derecho de tendencia reconocido en los Estatutos

Otro punto muy importante del Congreso fue la aprobación de la **independencia del EMK** y de que las relaciones que se establecerán con el MC sean entre dos partidos igualmente soberanos. No tenemos espacio para reseñar esta resolución, pero el lector puede consultar los **Combates nº 302 y 303** sobre el Congreso del EMK.

Por último, una novedad importante en la ponencia de **''Estatutos del Movimiento Comunista''** es la regulación del **derecho de tendencia**, tanto para los periodos de debate tanto estatales como nacionales o regionales:

...''Una vez abierto el periodo preparatorio del Congreso, y en el caso de que se manifiesten discrepancias fundamentales sobre alguno o algunos de los temas de discusión, todo militante tiene derecho a solicitar del Comité Federal la constitución de una tendencia. Tal solicitud deberá ir acompañada de un escrito en el que se recojan los rasgos distintivos de las posiciones que se proponen como plataforma de la tendencia, y la alternativa que se defiende. El Comité Federal dará curso a este escrito, de modo que pueda ser conocido por el conjunto de la militancia. La decisión de no cursar un escrito de estas características deberá ser adoptada por el Comité Federal por acuerdo de al menos dos tercios de sus miembros y habrá de ser explicada al conjunto del partido.

(...) El Comité Federal habilitará los medios para que las personas que integran una tendencia puedan coordinarse entre si de cara a defender sus posiciones ante el Congreso''... □

El saludo de la LCR

''Compañeras y compañeros: *en nombre de la LCR quiero agradeceros la invitación a vuestro IV Congreso, que nos ha dado ocasión de profundizar el conocimiento que teníamos de vuestro partido (algo importante si tenemos en cuenta que, a pesar de los esfuerzos, todavía nos conocemos mal en algunos aspectos) y de aprender de la experiencia de una organización revolucionaria que se enfrenta con problemas muy similares a los nuestros.*

Son muchas las cosas francamente positivas que hemos podido apreciar en vuestro Congreso: el grado de unidad alcanzado a través del debate, el nivel de las discusiones previas al propio Congreso, el respeto entre las diversas posiciones, el peso de las camaradas mujeres en el desarrollo de los debates, el esfuerzo por potenciar las lenguas de todos nuestros pueblos y, en fin, el elevado nivel de moral revolucionaria del conjunto de los participantes.

Hemos seguido con particular interés vuestros debates sobre los tres puntos siguientes, ligados entre sí:

— La política de unidad revolucionaria.

— La reafirmación de la necesidad de una vanguardia específicamente comunista.

— La búsqueda de la unidad completa con aquellas fuerzas con las que existe o puede llegar a existir un grado de unidad ideológica y política suficiente.

Son tres tareas que también nos planteamos nosotros. Ya conoceis nuestra opinión de que la construcción de una fuerte vanguardia comunista, arraigada en las masas, se vería **enormemente favorecida por la convergencia política y organizativa de los partidos y colectivos que en la práctica luchan por este objetivo.** *Creemos que esta convergencia puede ser algo más que un buen deseo. Que es un objetivo posible, al menos a medio y largo plazo. Que* **desde ahora mismo es útil y necesario asumir algunas tareas en esa dirección.** *Y que el MC y LCR tienen ahí un papel importante que jugar.*

El desarrollo de vuestro IV Congreso nos confirma que es posible dar pasos en esa dirección conjuntamente, a pesar de las diferencias que lógicamente siguen existiendo entre nuestros dos partidos. En efecto:

— Es cierto que, en una serie de aspectos de política actual, siguen existiendo diferencias ya conocidas. Nos referimos a cuestiones como la táctica sindical, la forma de relacionarnos con el nacionalismo revolucionario vasco o la valoración de las acciones armadas aquí y ahora, etc. La aproximación sobre estos temas debe esperar, sin duda, a los resultados de una reflexión sobre nuestras experiencias respectivas.

— Pero no es menos cierto que, en los mismos temas citados, se están dando grados de unidad, a pesar de las diferencias. Tales son los casos de la solidaridad con luchas obreras radicales, el trabajo como corriente de izquierda dentro de CCOO, la defensa del derecho a la independencia de Euskadi, la lucha conta la política represiva reaccionaria del gobierno del PSOE, la exigencia de amnistía, etc.

— Y existen una serie de aspectos claves de la actividad política en los que la colaboración entre nuestros dos partidos es francamente importante. Nos referimos a cuestiones como el movimiento antiguerra, la lucha por el derecho al aborto, la solidaridad con Granada, Nicaragua o Chile o, incluso, a la solidaridad con la lucha del pueblo polaco, tema sobre el que el acuerdo podría haber parecido más difícil.

— Por otro lado, el tratamiento que vuestro Congreso ha dado a temas como la unidad revolucionaria, las precisiones que habeis hecho sobre la ideología del MC o los cambios que habeis introducido en la democracia dentro del partido, son **elementos que valoramos muy positivamente y que, objetivamente, constituyen un acercamiento entre los dos partidos,** *con efectos que van más allá de las diferencias sobre política actual.*

Por eso creemos que es plenamente actual que nuestros dos partidos se propongan **algo más que acuerdos de acción conjunta** *en los diversos movimientos.*

Creemos que hay **tres tareas perfectamente posibles y actuales:**

— Colaborar en la construcción de marcos amplios para la unidad de acción entre las distintas componentes de la vanguardia revolucionaria.

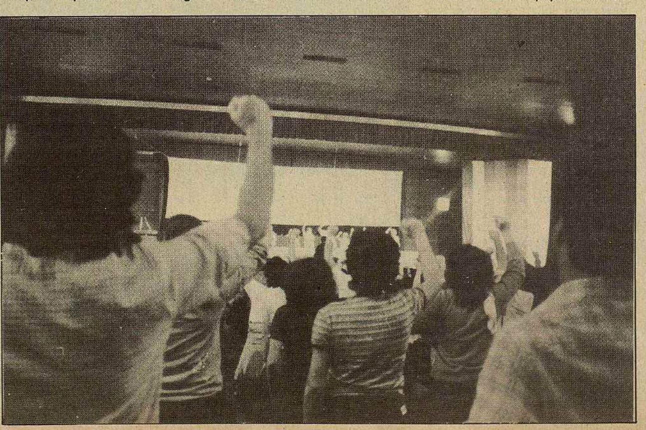
— Cooperar en la tarea de aumentar la influencia de las ideas comunistas en el conjunto de la vanguardia.

— Reanudar la experiencia de debate entre nuestros dos partidos, que nosotros valoramos positivamente, haciendo las correcciones que se vean necesarias y con el ánimo de superar las diferencias.

La propuesta de estas tareas constituye el centro del mensaje que quería comunicaros en nombre de la LCR. Quisiera ahora transmitiros un saludo de la IV Internacional a vuestro Congreso, que nos ha sido encargado expresamente. Nos gustaría que lo recibiérais como el gesto fraternal de unos camaradas que, en sus diferentes países y con unas preocupaciones muy similares a las nuestras, luchan también por hacer realidad el lema de vuestro Congreso: **la construcción de una izquierda para la revolución.**

No son tiempos fáciles para los revolucionarios comunistas. Las ideas de la Revolución Socialista, del papel central de la clase obrera y de la necesidad de un partido comunista deben defenderse con no poco esfuerzo. Vuestro Congreso es parte integrante de este esfuerzo. Por eso, como revolucionarios y de todo corazón os decimos:

¡VIVA EL MOVIMIENTO COMUNISTA! ¡VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA!''. □



CAMPAÑA OTOÑO-83 EN EUSKADI: 20-N MANIFESTACION EN BILBAO

20-N: Manifestación en Bilbao

El sábado día 5 se celebró en Donostia la cuarta asamblea plenaria de las organizaciones que impulsan la campaña. Las notas más destacables fueron la sensible disminución de asistentes y la ausencia de HB. A la misma hora en que se celebraba la asamblea, en Bilbao se manifestaban a favor de la ikurriña miles de personas convocadas por KAS y HB, es indudable que esto incidió en la asistencia.

Jon Lasa

El objetivo perseguido en esta reunión era el hacer un altó en el camino, reflexionar sobre la evolución de la campaña y establecer un balance de las jornadas de los días 22 y 23 en Tudela, así como preparar los actos que restan de la misma.

En el debate se constató una sensación general de insatisfacción planteada a varios niveles:

— Existe la opinión de que la ambiguedad de las consignas aprobadas impide que la plataforma adquiera un perfil pacifista preciso y definido. El preservar el precario equilibrio unitario de la campaña impulsa a sacrificar la profundización y el desarrollo de los acuerdos de mínimos a que hemos llegado. En relación a este problema se sitúa la escasa capacidad de arrastre de masas demostrada hasta la fecha.

— No se ha sabido, o podido, desarrollar un trabajo de base imaginativo y con impacto en la población. Falta trabajo sectorial, en particular en el movimiento obrero, mujer y jóvenes. Con el agravante de que sólo un sector está aportando el grueso del trabajo frente a la inhibición de algunos partidos y colectivos. La débil unidad y homogeneidad existentes, explican, en parte, esta situación.

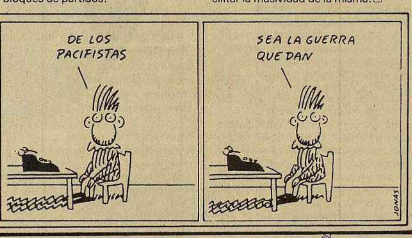
Así pues está en cuestión la propia continuidad de la plataforma una vez finalizados los actos que restan de campaña. La conclusión es la necesidad de celebrar una asamblea fin de campaña el 3 de diciembre, en la que hacer balance del trabajo realizado y plantear el posible futuro sobre la base de aportaciones escritas a presentar desde hoy hasta la fecha de dicha asamblea.

Por otra parte, hubo un sector de la asamblea que cuestionó el comportamiento de HB en la última manifestación del 23 de octubre en Tudela en lo que entendían fue un intento de monopolizar dicho acto comprometiendo su carácter unitario. Hubo alguna fuerza política (EE) que condicionó su participación en la manifestación de Bilbao el próximo día 20 a la solución de dicho problema. Discutido el punto, se concluyó: partiendo de un respeto escrupuloso a la libertad de expresión, garantizar unas condiciones mínimas de organización de la manifestación como son una pancarta unitaria en cabeza, y un equipo de megafonía. Respecto a su desarrollo se recomendó no constituir bloques de partidos.



ISKRA PRESS

Desde el 12 al 20, se van a celebrar una serie de actos agitativos, fundamentalmente en Bizkaia, de cara a facilitar la masividad de la misma.□



Crisex 83: balance de urgencia

Con la asistencia del rey, el ministro de "defensa", el embajador americano mister Enders, el presidente de la JUJEM, el general yanki mister Lawson y otras altas jerarquías militares... 23.000 soldados con 32 buques y cien aviones jugaron a la guerra en las playas de Mazagón y los campos de Trigueros durante la primera semana de noviembre.

Eran las maniobras "Crisex-83": el "bando azul" hispano-USA contra el "bando naranja" de las fuerzas del Pacto de Varsovia que, por lo visto, pretendían invadir españa entrando por la costa de Huelva ("Los infantes de marina hicieron retroceder al Pacto de Varsovia en las playas de Huelva", titulaba a cinco columnas el **Diario-16** de Andalucía el pasado día 3). Nada que objetar a tan simpático ejercicio si no fuera por:

1. Un cabo del ejército de aquí perdió la vida en un accidente de tráfico en la zona al empezar las maniobras.
2. Se han derrochado nada menos que 1.000 —¡Mil!— millones de pesetas en el jueguecito.
3. Se ha hecho un uso simulado de armar químicas que, como todo el mundo sabe, son de gran utilidad para la destrucción masiva de fauna y flora, seres humanos incluidos.
4. Los jóvenes de Trigueros que prepararon un cordial recibimiento a los paracas yankis de la 82 División Aerotransportada con base en Fort Bragg (Carolina del Norte) con una pancarta de "OTAN no, yankis fuera", fueron agredidos por los fachas locales capitaneados por los maestros doña Pilar de Miguel, más conocida en Trigueros como doña "moralidad", su esposo don José Bravo, dos propietarios de la empresa Gráficas del Carmen y un comerciante de jamones llamado David.
5. Las cigüeñas lo han pasado fatal con el ruido espantoso de las máquinas de guerra.□

Desnuclearizа tu Instituto

Con motivo de la celebración en todo el mundo de la semana por la paz y dado el creciente deterioro de la misma por el aumento de la tensión internacional y ante la irracional y vertiginosa carrera armamentística los/las estudiantes del Instituto de Bachillerato "Calderón de la Barca" como ciudadanos del mundo, amantes de la paz, la justicia y la libertad lanzan a la opinión pública el siguiente comunicado:

1. Que debiendo ser el instituto un centro de construcción y no de destrucción, lo declaramos **Zona desnuclearizada** a todos los efectos civiles y militares.
2. Que dado que la permanencia de España en la OTAN supone una amenaza para la paz mundial al incrementar el poderío de uno de los bloques en pugna, solicitamos la realización inmediata del referéndum prometido sobre la permanencia o no de España en la citada organización militar.
3. Que dado que la permanencia de bases militares extranjeras en nuestro país suponen una amenaza para la paz tanto nacional como mundial, pedimos su inmediato desmantelamiento.
4. Que dada la profunda crisis económica que padecemos, que condena al paro a más de dos millones de trabajadores en España y al hambre y miseria generalizada a los pueblos del Tercer Mundo, creemos que los gastos militares suponen un crimen contra la Humanidad, por lo que solicitamos su reducción y su empleo en la erradicación del paro.
5. Que considerando que la paz no es unicamente ausencia de guerra sino convivencia en justicia y libertad de los hombres, manifestamos nuestra solidaridad con todos los pueblos del mundo que luchan por ella.

Finalmente, hacemos un llamamiento a todos los estudiantes, trabajadores y gentes de buena voluntad para que secunden nuestra iniciativa y se unan a todas aquellas que conduzcan a la paz, la justicia y la libertad en los pueblos del mundo. **¡Queremos ser trabajadores y estudiantes, no parados o soldados de una guerra absurda! Por la Paz y el Desarme: ¡Disolución bloques militares! ¡OTAN no, bases fuera! ¡Referéndum YA!.**

INB "Calderón de la Barca"

RESOLUCION DEL COMITE EXECUTIU DEL PCC

La virtud de rectificar

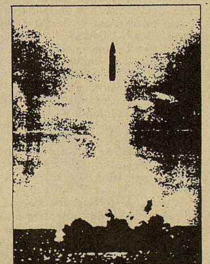
En *COMBATE 320* criticábamos el apoyo dado por el PCC a la orientación "descafeinada" del *Comité Catalá per la Pau i el Desarmament* que, el pasado día 23, no quiso llamar a una manifestación y prohibió las consignas sobre la OTAN, las bases y los euromisiles en la concentración de la Plaza dels Països Catalans. El 24 de octubre, el CE del PCC tomó una resolución que entendemos como una rectificación importante de su posición anterior. Reproducimos algunos de los párrafos más significativos.

"(...) En Catalunya, las movilizaciones han estado presididas por la división, la ambiguedad y en consecuencia, han registrado una baja participación (...)

(...) Estas primeras movilizaciones en Catalunya, han estado orientadas por una visión errónea de la unidad de acción por la Paz y el Desarme. (...)

(...) Es obvio que un movimiento por la paz consecuente y que, al mismo tiempo, sea de masas y unitario, estará hoy por hoy en clara contradicción con la política del gobierno del PSOE.

El Comité Executiu del PCC, considera que estos elementos explican las graves insuficiencias de la concentración del domingo 23 de octubre en Barcelona, la cual contó con una presencia muy reducida, muy lejos de las posibilidades y de los sentimientos reales de amplios sectores de nuestro pueblo y, en primer lugar, de la clase obrera.



A pesar de que los puntos programáticos que daban orientación al acto no son contradictorios con una lucha consecuente por la Paz y el Desarme, sin son profundamente insuficientes y desmovilizadores, como también lo es el trabajo que determinadas fuerzas políticas, principalmente PSC y CIU, han desarrollado. (...)

(...) El Comité Executiu reafirma la orientación a todas las organizaciones del partido para que sitúen como una de las tareas fundamentales, la lucha por la Paz (...)

(...) A nivel de masas y unitario, trabajando por un auténtico movimiento por la Paz desde la base, con la consolidación y creación de Comités por la Paz y el Desarme en todos los ámbitos posibles: barrios, pueblos, comarcas, centros de trabajo y estudios, etc.(...)

(...) Los comunistas propondremos que estos Comités para la paz y el Desarme, organismos de base que han de ir configurando el movimiento a nivel general, adopten los siguientes puntos programáticos: (...)

(...) Muy especialmente hoy, la oposición a la instalación de euromisi-les. (...)

(...) Salida inmediata de la OTAN.

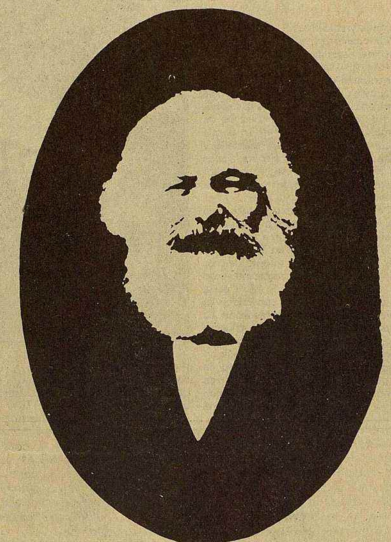
(...) Desmantelamiento de las bases militares yanquis y de todas sus instalaciones existentes en nuestro país. (...)"□

El mensaje revolucionario de Negri a debate

El escándalo de la prohibición gubernamental de la participación de Toni Negri en el Coloquio Internacional sobre Marxismo, celebrado en la Universidad de Madrid, sigue provocando la indignación ante el burdo intento oficial de entierro de Marx que significa en realidad la "celebración" universitaria de su aniversario. Al tiempo, se abre un interesante debate sobre el contenido y la aportación de las reflexiones de Negri sobre las perspectivas revolucionarias en la Europa de hoy. Nuestro semanario abre sus páginas a esta polémica con la publicación de las opiniones de nuestros colaboradores *Leopoldo Moscoso* y *Juan Domingo Sánchez.* Os recordamos que la ponencia de Negri está publicada íntegramente en el número 322 de este semanario.

Toni Negri y el pecado de ser verdaderamente marxista

Hace ya más de un siglo que K. Marx decía que el filósofo no debe dedicarse a comprender el mundo, sino que ha de intentar transformarlo. Desde la muerte de Marx —padre de muchos—, la "gran familia" de los marxistas empezó a dividirse por muy diversos caminos: unos comenzaron a convertir el marxismo en un cuerpo de doctrina esclerotizado y monolítico, en lugar de usarlo como método científico vivo, en construcción constante y debate permanente. Lo hicieron así porque era necesario justificar actitudes políticas no muy claras, alteraron el orden lógico del método marxista: de la teoría a la estrategia. Estos lo hicieron al revés: después del acto político, buscaban en los textos "sagrados" alguna línea inconexa que pudiera justificar su acción; y de muchas malas e incompletas lecturas surgió un cuerpo de doctrina incuestionable, que más se parece a un catecismo que a un método científico al servicio de la clase obrera, y que hoy sustenta a toda una estructura petrea de militares y burócratas que reprimen a los trabajadores y cuyos proyectiles nos apuntan igual que los que proceden del mundo del capitalismo imperialista.



"Cuanta más perfección tiene una cosa, tanto más actúa y tanta mayor realidad posee...
Nada de lo que en el hombre es huella e impotencia puede relacionarse con su libertad"

Leopoldo Moscoso

También llegaron los "marxistas de salón", cuyo problema no fue el alterar la sucesión lógica teoría-estrategia (usando palabras de E. Mandel), sino el olvidarse de que no bastaba con comprender el mundo; que también había que transformarlo. Que no bastaba con desenmascarar los mecanismos más inexpugnables del sistema capitalista de explotación, sino que también había que destruirlos. Así, el marxismo —llamado occidental— se sumía en la profunda contradicción de la insondable distancia entre teoría y práctica.

En el primer caso nos hemos quedado sin teoría que cuestione y dirija el acto político o revolucionario. En el segundo, nos hemos quedado sin acción política o revolucionaria que responda a tanta teoría: lamentable.

Afortunadamente hubo y hay un último grupo de verdaderos marxistas que no cometieron el error de "acomodar" la teoría a la acción, y que tampoco se olvidaron de que había que transformar el mundo y no sólo comprenderlo. Toni Negri, una de las mentes más preclaras del llamado —no de una manera inocente— marxismo occidental, ha entendido esto, y de ahí, le vienen todas sus desgracias. Siendo catedrático de teoría del Estado en la universidad de Padua, se vió "indirectamente" implicado en el secuestro y ejecución de Aldo Moro. Tras varios años de prisión sin juicio, la única acusación formal que se le pudo hacer fue la de haber sido el teórico de las Brigadas Rojas; acusación que sigue sin poderse demostrar. En su juicio, —curiosamente presidido por un juez del PCI— no se pudo demostrar nada. En la cárcel de Rebibbia (Roma) se plantea presentarse a las elecciones con los radicales para forzar un "escándalo político", ya que evidentemente los diputados socialistas, comunistas y demócratacristianos tendrían que replantearse el tema de la "inmunidad parlamentaria", que le es suprimida. Huye a algún lugar del extranjero.

Es evidente que el pecado de Negri ha sido el ser marxista revolucionario, pero este pecado no sólo ha sido considerado por el gobierno y Estado italiano, sino también por el gobierno español, al que le ha venido muy mal la posibilidad de que Negri apareciera en el Coloquio Internacional sobre Marxismo celebrado en Madrid, con su etiqueta de teórico de un grupo armado (terrorista) después de la ofensiva ideológica, jurídica y policial lanzada en el Estado español en contra de la violencia revolucionaria y en contra de toda defensa de dicha actitud. El Estado —una vez más— reclama el monopolio de la violencia al servicio de la "libertad" y "orden", y condena y castiga toda actitud o pensamiento que no admita tal monopolio de violencia por parte del Estado burgués (al servicio de los intereses de las clases dominantes) aunque sea a costa de pisotear la bandera de la libertad de expresión tantas veces utilizada y manchada por la democracia burguesa. Lo peor de todo es que para conseguirlo el gobierno social-demócrata y más concretamente nuestro "bienamado" Ministro del Interior se ha servido de los servicios de aquellos que antaño fueron detractores de la vil censura.

Negri definía la libertad como "la potencia constitutiva de la transgresión". Los niveles en los que se halla la libertad de expresión en el Estado español poco pueden transgredir porque las leyes que aseguran la libertad, la democracia y el orden han delimitado muy bien —sirviéndose de la policía o la censura— los límites transgredibles.

Hace algunos meses Negri declaraba al periódico **El país:** "Este período en que vivimos se parece al mundo en la época de Spinoza, (hablaba de Spinoza a propósito de su trabajo **L'Anomalia Selvaggia. Saggio su potere e potenza in B. Spinoza).** Como entonces la Revolución se funda sobre luces escondidas, atentas a las inquisiciones de otros. Sin Revolución no hay Ciencia. Pero... como en tiempos de Spinoza, ¿Quién puede decirlo en voz alta?".

Hoy sigue haciendo falta la Revolución para que pueda habel una ciencia verdadera que no se limite a comprender sino que transforme —a lo mejor radicalmente—. En este censurado coloquio nos ha llegado una ponencia de Negri. Una ponencia que se ha alejado de lo teórico (del comprender) para convertirse en un instrumento de denuncia (de transformación) que forzara un debate necesario. Un debate, que pocos de estos teóricos quisieron seguir (porque podía —a lo mejor— ir en detrimento del rigor científico), porque también, muy pocos han dicho, como Negri, que sin Revolución no hay Ciencia porque... ¿acaso piensan que puede haber Ciencia sin Revolución? o, si piensan lo contrario... ¿es qué nadie puede decirlo en voz alta?.□

La anomalía frente al terror

"Nadie en efecto podrá jamás, cualquiera que sea el abandono que haya hecho de su potencia y por consiguiente de su derecho, dejar de ser hombre; y nunca habrá soberano que pueda ejecutarlo todo como quiera" (B. de Spinoza Tratado Teológico-político, capítulo 17):

Juan Domingo Sanchez

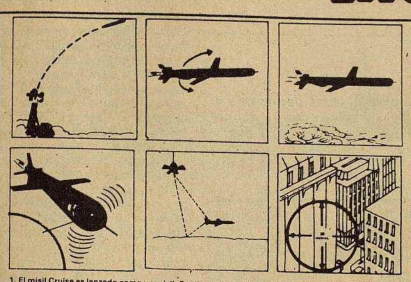
Decía Thomas Hobbes en el "Leviathan" que no pueden establecerse pactos con las bestias brutas **"porque al no entender éstas nuestra habla, no comprenden ni aceptan transferencia alguna de derecho, ni pueden transferir derecho alguno a otro: y sin mutua aceptación no hay pacto".** Toni Negri, filósofo comunista, ha mostrado en todo momento su voluntad de probar la irracionalidad, el vacío, el profundo silencio que encubre la palabra burguesa; ha combatido con tantos y tantos compañeros la obsesión por la doma de la bestia proletaria que unifica a la burguesía en Estado. Frente a la utopía burguesa de tradición hobbesiana que pretende reducir al individuo singular a ciudadano y transmutar en fantasma estatal la realidad del individuo colectivo, el materialismo revolucionario, de Spinoza a Marx y a Negri, ha reivindicado la exclusiva productividad de las dinámicas de masas, denunciando el vacío conceptual y la plenitud represiva de la noción de Estado. Sólo el individuo singular o colectivo existe: el Estado es sólo la "Fijación de su indignidad", la plasmación imaginaria de su opresión real. La revolución, "bestia salvaje", anomalía permanente frente al vacío del Estado y de toda normatividad capitalista, no es, como ya recordaron Marx y Engels en **La ideología alemana** un ideal ni un valor, sino "un movimiento real" de emancipación del individuo colectivo a través de todos sus momentos singulares: "la revolución —dirá Negri— somos nosotros mismos".

El comunismo, nosotros mismos, en cuanto bestias brutas, nos negamos a considerar significante el lenguaje brutal de la opresión capitalista. Dicen que no entendemos sus mediaciones represivas. No: sabemos que son represivas y carentes de racionalidad. De ahí que no sea posible el acuerdo ni por su parte ni por la nuestra. De ahí que tengan que criminalizar nuestra existencia y nuestra razón: la fiera comunista habla contra la explotación y contra el terror como los animales de Esopo, pero hace tiempo que la palabrería y la crueldad despótica del capital v de sus gestores no dejan ya oir nada de lo que expresa esa racionalidad salvaje que la subvierte y descalifica.

El ministro Barrionuevo, los rectores de las universidades de Madrid, dueños de la pistola y de la palabra, han decidido renunciar a la "cortesía" democrática y académica de permitir a Antonio Negri expresarse con libertad en un coloquio que ya no podrá nunca considerarse libre y científico. Nuestras autoridades ya no pueden comprender nada, sólo les queda el miedo, miedo a Toni Negri, pero, por la misma razón, miedo a Marx, a quien quieren enterrar bajo la más miserable verborrea y la zafiedad de un veto político y policial.

A Toni Negri lo acusó el rector de la universidad Complutense, señor Bustelo, de ser un elemento desestabilizador. Sin duda lo es: no es eso lo que discutimos; pero la desestabilización que propone Negri es la que propuso en toda su obra y la que practicó durante toda su vida aquel viejo Karl Marx al que pretenden sin embargo rendir homenaje nuestras autoridades académicas. Desestabilizar es precisamente lo que todo comunista hace: desestabilizar el régimen de explotación, de terrorismo y de guerra que garantiza la supervivencia del capital. Así, la autoridad académica acepta que se celebre un coloquio sobre un pensador revolucionario, liquidando todo lo que de subversivo pudiera haber en él y marginando a todo pensador que no acepte esta liquidación.

Frente a la ciencia, cuando ésta ya no puede ser más que revolucionaria, al régimen burgués sólo le queda la policía. La Interpol persigue a Negri, el rector de la Complutense, retirando la invitación al coloquio sobre "Ciencia y Marxismo" a Antonio Negri, asume la lógica policial olvidando toda ética académica. El comunismo, en un coloquio sobre Marx domado por el Estado español, no tiene lugar; como no puede ser digerido, normalizado, es criminalizado y marginado como terrorismo. El Estado es cabezón e incapaz de entender las lógicas que le son antagónicas; tiene que falsificarlas y transmutarlas en algo aceptable. Pero lo aceptable para el Estado es lo homólogo con él: la práctica política de los terroristas que, como la suya, ignora y reprime las necesidades de masas. La potencia de la lucha revolucionaria de masas, la potencia irreductible del cuerpo proletario que se niega a sufrir y a morir en la explotación y en la guerra, es transformada por los terroristas en ansia de asumir el poder burgués. Este sólo puede, frente a la rivalidad mercantil terrorista, reafirmar su unidad y unicidad. Para ello combate al terrorismo como un capitalista combate a otro en el mercado. Pero tanto el Estado como el terrorismo entienden que el mercado mismo, en su orden riguroso de estancia mediadora de la explotación y de la opresión, debe ser protegido y defendido contra la subversión para que ambos sobrevivan. Por ello, Antonio Negri es simultáneamente acusado de terrorismo por el Estado burgués italiano en complicidad con el español y condenado a muerte por las Brigadas Rojas. El salvajismo comunista no podrá, sin embargo, ser reducido ni en el caso de Toni ni en el de tantos otros a "guerra civil" legitimadora sangrienta del Estado. La paz comunista es fuerza de clase contra el terror, autodeterminación frente a las definiciones represivas en un bando u otro de una guerra que es enteramente guerra del capital.□



1. El misil Cruise es lanzado como un misil. Su trayectoria no es balística y vuela como un avión.
2. Sus alas desplegadas le permiten orientarse automáticamente durante el vuelo.
3. Vuela a baja altura, unos 60 metros, rodea los obstáculos y escapa al radar enemigo.
4. La trayectoria del misil por encima de Europa Oriental y la URSS está programada en el ordenador de a bordo.
5. Orientado por su ordenador, su precisión es extraordinaria.
6. Hará estallar una bomba nuclear de hasta 1 kilotón dentro de un radio de menos de 10 metros alrededor del objetivo.

¿Qué son los Cruise?

Si bien los Pershing 2 son los euromisiles más temidos por la Unión Soviética —sobre todo por la rapidez con que alcanzan su territorio, unos 5 a 6 minutos—, no cabe duda que los Cruise —o misiles de crucero— son igualmente temibles por una serie de características, fruto de un importante avance tecnológico. La OTAN tiene previsto instalar un total de 464 misiles Cruise en Europa; los primeros ya están montándose en Gran Bretaña.

Cruise es una denominación genérica que designa un tipo de armas nuevas producidas en los EEUU a partir de 1972 y que son una especie de híbrido entre un avión y un misil. Son aviones sin piloto lanzados, como los misiles, desde una plataforma. Los misiles normales siguen una trayectoria **balística**: se lanzan a gran altura y desde allí caen hacia el objetivo por su propio peso. Los Cruise funcionan según otro principio: una vez lanzados, se mantienen a muy escasa altura —unos 60 metros—, y gracias a su motor autónomo y su piloto automático puede evolucionar como un avión, volar en zigzag, salvar obstáculos, cambiar de sentido, etc.

Las fuerzas armadas norteamericanas disponen ya de gran número de misiles Cruise, divididos en tres categorías: los GLCM (Ground Launched Cruise Missiles - lanzados desde tierra), los ALCM (Air Launched - lanzados desde aviones) y SLCM (desde submarinos). El Pentágono tiene previsto fabricar e instalar, hasta finales de este decenio, unos 7.000 misiles de crucero —de ellos, 464 van a ser instalados en tierra en Europa—.

Avance tecnológico

La combinación de varias innovaciones técnicas de última hora convierte a los Cruise actuales en un arma realmente temible. En primer lugar está el sistema de navegación. Este sistema lleva incorporado un ordenador que tiene memorizada la ruta a seguir —alimentada al ordenador a partir de fotografías realizadas desde los satélites—. Durante el vuelo, el ordenador compara los datos de la memoria con los del vuelo real, y corrige cualquier desviación. De esta manera, el Cruise puede contornear montañas, volar por los valles, escapando al radar enemigo, que sólo funciona a partir de una determinada altura.

Pero la característica principal del Cruise es su puntería, la precisión con que alcanza su objetivo. A miles de kilómetros de distancia, la precisión garantizada es de 10 metros. De este modo puede lanzar sobre un objetivo preciso una bomba de hasta un kilotón (equivalente a 1.000 toneladas de TNT).

Para asegurar tanta eficacia, el Cruise lleva un motor muy sofisticado. En particular, ha de ser más ligero y pequeño que el de un reactor normal, pero requiere una fuerza propulsora suficiente para realizar un vuelo muy prolongado a escasa altura. El motor actual del Cruise responde a estas exigencias, pero como contrapartida resulta lento —unos 900 km. por hora, más o menos lo mismo que un avión de pasajeros—. Para alcanzar la distancia de casi 3.000 km. —que es el radio de alcance de los Cruise previstos para Europa—, el misil necesitará unas 3 horas de vuelo.

Movilidad

Otra de las características del Cruise es su gran movilidad. No sólo la de los ALCM, que se disparan desde un bombardero, es decir, desde una base volante, sino también la de los GLCM, que serán instalados en camiones de unos 17 metros de longitud que llevan un remolque con una plataforma de lanzamiento para 4 misiles. Así, en momentos de crisis las plataformas de lanzamiento de los Cruise podrán ser desplazadas fácilmente del lugar donde se encuentran habitualmente, lugar conocido por todo el mundo y donde por tanto serían muy vulnerables. Esta es la razón por la que se han iniciado obras de refuerzo de las carreteras que rodean las bases europeas donde van a instalarse los Cruise.

Pero con todo ello aún no se han agotado las posibilidades de este arma. Ya está en producción una versión mejorada, con un motor supersónico y un sistema antiradar conocido por el nombre de **Stealth**. Este sistema se basa en tres invenciones: un carenado del misil que camufla los elementos más fáciles de detectar por el radar; un dispositivo electrónico que emite señales que "engañan" al radar enemigo, aparentando una posición distinta a la real en sus pantallas; y un revestimiento especial en el exterior del misil que absorbe las ondas del radar en lugar de reflejarlas.□

mirador

YA están aquí: en gigantescos aviones "Galaxy" de los EEUU han llegado a Gran Bretaña, a la base de Greenham Common, las piezas para el montaje de los primeros Cruise. Miles de policías ingleses, vallas, alambradas, perros, soldados yankis, todo un dispositivo de guerra ha tenido que proteger la llegada de los primeros euromisiles a Europa. El Parlamento británico acaba de votar mayoritariamente —contra el voto de laboristas y liberales— la luz verde a su despliegue.

Todo está ya previsto para el traslado de los Pershing y Cruise a la RFA y, posteriormente, a Italia (los destinados a Bélgica y Holanda no llegarán hasta mediados de 1984). En la RFA habrá debate y resolución parlamentaria el 21 de noviembre, y la mayoría democristiana-liberal está decidida a imponer su criterio, a pesar de la opinión de más de dos tercios de la población alemana, que se opone al despliegue de los euromisiles.

ESTE despliegue no sólo significa un paso más en la carrera de armamentos, que será contestado al otro lado del "telón de acero" con otro paso. Las características de los Pershing y Cruise hacen que su despliegue tenga un significado muy particular —y especialmente peligroso— en la carrera de armamentos nucleares:

Son armas de "primer golpe". Como es sabido, la OTAN —a diferencia del Pacto de Varsovia— incluye en su estrategia la posibilidad de utilizar el armamento nuclear antes de que lo haya utilizado el enemigo, para contener un hipotético avance arrollador de sus fuerzas convencionales. Por sus características técnicas —la rapidez en el caso de los Pershing, la indetectabilidad en el de los Cruise, y la buena "puntería" en ambos casos —son armas concebidas para destruir objetivos militares soviéticos— ante todo, los SS-20, con el fin de restarle capacidad de respuesta al Pacto de Varsovia. Son, por consiguiente, armas que facilitan el desencadenamiento de una guerra nuclear a gran escala.

Son armas concebidas para una guerra nuclear limitada al terreno europeo. Cuando Schmidt creyó detectar un "desequilibrio" parcial entre la OTAN y el pacto de Varsovia en el terreno de los misiles de alcance intermedio —reconociendo que el equilibrio global no se había alterado—, el impulsó la "doble decisión" de la OTAN, con el despliegue de los euromisiles, de hecho sentó las bases para una guerra nuclear limitada a Europa. Lo que vino a plantear es que en caso de un hipotético ataque de los SS-20, la OTAN debía responder con armas similares, no los misiles intercontinentales disparados desde EEUU —lo que provocaría una respuesta intercontinental soviética—, sino con misiles intermedios disparados desde Europa. Reagan y Weinberger, cuando accedieron al poder en Washington, lo declararon abiertamente y esta idea está en la base de la doble decisión de la OTAN, quiérase o no.

Son armas que facilitan el estallido de la guerra por error. Según una delegación de los Verdes alemanes que visitaron recientemente la Unión Soviética, ésta va a disponer su dispositivo defensivo —sus misiles— de manera que sean disparados ante el primer indicio de que la OTAN ha lanzado alguno de los suyos. Si los sistemas de detección norteamericanos, basados en un sofisticado dispositivo electrónico, ya han dado falsa alarma por tres veces en un año, no sería de extrañar que algo parecido pueda suceder a los soviéticos. ¿Qué podría pasar si confunden un avión surcoreano, es un decir, que se pierde en las proximidades de Leningrado o Kiev, con un misil Pershing o Cruise?. En cualquier caso, los Pershing tardan tan poco, y los Cruise tardan tanto en ser detectados, que en caso de ser lanzados los soviéticos no tendrían tiempo material para hacer las verificaciones pertinentes. Y ante la duda...

Son instrumentos de chantaje. Como demuestran los hechos más recientes, el objetivo primordial de Reagan, en estos momentos, es el de establecer el orden imperialista en el mundo colonial —lo que incluye la posibilidad de una invasión en Nicaragua y Cuba, además de Irán, Líbano, Chad, Libia...

Desde este punto de vista, los Pershing y Cruise serán utilizados sin duda como instrumentos de chantaje para frenar con amenazas todo intento soviético de responder más que con palabras a la intervención contrarrevolucionaria yanqui en el tercer mundo.

FINALMENTE, **son armas políticas contra el movimiento pacifista.** Con el despliegue de los euromisiles en la fecha prevista, Washington y los gobiernos europeos pretenden asestar un golpe político mortal al movimiento pacifista europeo, que según ellos quedará desmoralizado y carente de objetivos cuando el despliegue sea un hecho. Esto abriría el camino al desarrollo de la carrera de armamentos, tan beneficiosa para la industria norteamericana -y europea occidental—, y facilitaría políticamente la intervención militar para restablecer el orden imperialista en el tercer mundo.

Por todas estas razones, es crucial, vital, urgente, que nos sigamos oponiendo activamente al despliegue de los euromisiles. Caer en el fatalismo es aceptar la derrota. Y para eso aún falta mucho.□



SE ACABO LA DICTADURA MILITAR

¿Se va a acabar la burocracia sindical?

Las elecciones generales celebradas en Argentina el pasado día 30 han significado no sólo el fin de siete años de Dictadura militar y el retorno al régimen democrático, sino también la derrota electoral, pro primera vez en su historia, del Partido Justicialista. Distintos sectores de la sociedad argentina se han alineado detrás de Raúl Alfonsín, alarmados ante la perspectiva de un nuevo gobierno peronista y el regreso de las AAA, de las luchas intestinas dentro del gobierno, del matonaje de la burocracia sindical, etc. Y no pocos trabajadores peronistas se han unido a esta avalancha de votos "alfonsinistas".

Luisa Vargas

Con el 52% de los votos, Raúl Alfonsín se ha asegurado la Presidencia y Gobierno de la República, junto con un Congreso de Diputados de mayoría radical. La Unión Cívica Radical multiplicó por dos su porcentaje tradicional de votantes, siempre rondando el 25%. Pero este 52% no son votos radicales; son votos "alfonsinistas", votos volcados en quien se piensa que logrará reimplantar la democracia y las libertades y mantenerlas (la UCR como tal también ha caído, más de una vez, en la tentación de llamar a las puertas de los cuarteles), son votos contra la Dictadura, pero también son votos de rechazo al último gobierno peronista de Isabel Perón y fundamentalmente contra la burocracia sindical que asumió el control del Partido Justicialista. Uno de los lemas de la campaña electoral alfonsinista lo dejaba claro: "Raúl o la patota" (bandas armadas de la burocracia sindical). Y así, Alfonsín, enarbolando las banderas de la democracia, la libertad, la honestidad, la seriedad, e incluso la democracia sindical, se convierte en el artífice de un hecho histórico para Argentina: la derrota electoral del peronismo.



Desplazamiento del voto obrero

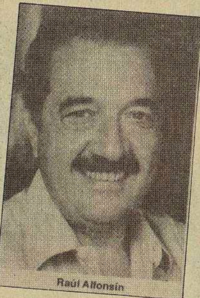
El dato más significativo de esta victoria electoral es que los votos que Alfonsín le ha arrebatado al peronismo corresponden en gran parte a las grandes ciudades con importante concentración obrera.

En el cinturón obrero de Buenos Aires, por ejemplo, que agrupa al 22% del electorado total y siempre ha sido un bastión peronista, los alfonsinistas han logrado superar los votos peronistas; otro tanto ocurrió en Rosario, "capital del peronismo", e incluso en San Nicolás y Villa Constitución, dos ciudades industriales con un movimiento obrero tradicionalmente combativo. La mayoría de los gobernadores provinciales electos son del partido Justicialista, pero las provincias "clave" han pasado a manos alfonsinistas. Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Santa Fé, etc.

Y son precisamente los trabajadores de estas ciudades quienes han protagonizado importantes luchas en las década pasada y sobre quienes más se cebó la represión burocrática, ya sea directamente o a través de la siniestra triple A. Son estos trabajadores los que estos últimos años se han visto obligados a luchar desesperadamente, aislados en sus empresas, sin apoyo de ningún tipo, contra las consecuencias de la colosal crisis económica, mientras sus dirigentes, seguros de su futura victoria electoral, se dedicaban a componer pactos con una dictadura militar moribunda. Las huelgas generales convocadas para controlar a las bases, no lograron ocultar tantas traiciones juntas.

Paradójicamente, el rechazo al peronismo ha unificado a los sectores de la burguesía y pequeña burguesía. Los partidos de derecha han obtenido un solo diputado en el Congreso y el Partido Intransigente, de seudo-izquierda, se tuvo que conformar con sólo 3 diputados.

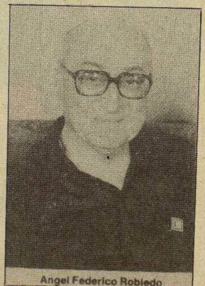
La izquierda no ha escapado a esta tendencia general. El PC, que durante la campaña de afiliación logró 300.000 afiliados, sólo obtuvo 171.100 votos para sus candidatos a diputados. Y lo que es más, en estas elecciones el partido había decidido apoyar las candidaturas peronistas para Presidente y Vice e incluso a Herminio Iglesias para la gobernación de la provincia de Buenos Aires. Pero a la hora de abrir las urnas, se encontraron muchos sobres que tenían papeletas comunistas para diputados junto con las de Alfonsín para presidente. En cuanto al MAS, que contabilizó 160.000 afiliaciones, obtuvo 55.453 votos. El Partido Obrero por su parte, con 85.000 afiliados, sacó 17.350 votos. Sin embargo estos dos partidos han logrado organizarse a nivel nacional gracias a una intensa campaña electoral, lo que sin duda será de gran utilidad para las luchas que deberán enfrentar los trabajadores en el futuro inmediato.


Raúl Alfonsín


Antonio Cafiero

Los proyectos de Alfonsín

Por fin se acabó la Dictadura militar. Los militares volverán a sus cuarteles (o a sus casas, como retirados) más o menos inquietos. Por lo demás, es difícil aventurar el futuro inmediato. Alfonsín ha prometido, entre otras cosas, asumir la jefatura de las tres fuerzas armadas; reducir en un 25% el presupuesto militar; abolir el servicio militar obligatorio; derogar la Ley de Autoamnistía militar y pasar a retiro a un buen número de altos mandos. En cuanto a la "guerra sucia", declaró que se castigará a los máximos responsables y a los que se hayan "excedido exageradamente" en el cumplimiento del deber, amnistiando a los demás militares que "se limitaron a cumplir órdenes". Paralelamente ha advertido que "no tolerará que con la excusa de los derechos humanos" se intente "desestabilizar". Por lo pronto, un diputado radical electo, visitado días después de las elecciones por las Madres de Plaza de Mayo, confirmó que el nuevo gobierno no apoyaría la formación de una comisión de investigación sobre los derechos humanos en el Congreso de Diputados. Sin embargo, en uno de los últimos discursos de su campaña electoral, Alfonsín declaró tener la certeza de que 5.000 detenidos-desaparecidos continuaban con vida.


Angel Federico Robledo


Italo Luder


Fernando de la Rúa

Con respecto a las medidas económicas y sociales para enfrentar la crisis económica, prometió mucho. También prometió pagar la deuda externa. Le será difícil cumplir ambas cosas. Y los trabajadores argentinos hace tiempo que pasaron el escalón de la austeridad para llegar al sótano de la miseria y el hambre.

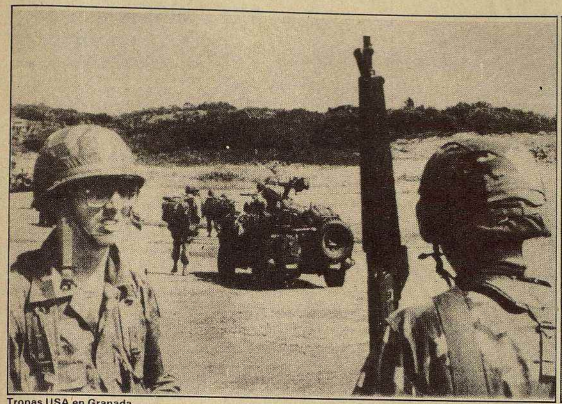
De los discursos de Alfonsín, haciendo abstracción de sus referencias a la moral, a la esperanza, al nacionalismo demagógico y otras yerbas por el estilo, se podría deducir que sus proyectos giran en torno a un gobierno fuerte, autoritario, apoyado en leyes del tipo de "Defensa de la democracia" y "Ley antiterrorista", incluida la creación de cuerpos represivos especiales.

Oscuro futuro para la burocracia sindical

En el peronismo, a la derrota electoral le seguirá la crisis. En principio, cabe esperar la renuncia de más de un dirigente, de aquellos que han accedido a sus cargos con la ayuda de sus "bandas" personales pasando por encima incluso de las decisiones de los órganos partidarios. A Lorenzo Miguel, Vice-presidente del Partido, masivamente insultado en los últimos actos de la campaña electoral, le seguirá Herminio Iglesias, el candidato a gobernador de Buenos Aires que consideró necesario aclarar que "nunca usé pistolas en mi actividad política, solamente ITAKAS" (escopetas de repetición).

Los dirigentes "políticos" del partido, que en general han mantenido sus feudos electorales en las provincias (de ahí la mayoría peronista en el Senado), buscarán desplazar a los dirigentes sindicales de la dirección del partido. Pero a su vez, ellos mismos responden a las más variadas posiciones del espectro político: ultraderecha, "tercera posición", izquierda...

De cómo se resuelva esta lucha interna, de las definiciones políticas que necesariamente deberá adoptar el Partido y de cómo asuman su papel en la oposición, dependerá el futuro del peronismo. Tampoco se puede descartar totalmente el que algún sector reedite otras soluciones, como la del golpe de Estado. Por ahora, la derrota electoral peronista es más producto de un "voto de castigo" que de una ruptura de los trabajadores con el movimiento. De todas formas, por el momento se acabó con la burocracia sindical de las pistolas, las ITAKAS, los cadenazos y las porras.□


Tropas USA en Granada



ISKRA PRESS

TRAS LA INVASION DE GRANADA

Reagan amenaza a Nicaragua y Cuba

Todo indica que la invasión de Granada es un "ensayo general" de Reagan de cara a una posible invasión de Nicaragua y Cuba. Nicaragüenses y cubanos así lo han entendido y han movilizado a sus poblaciones, en el caso de Nicaragua distribuyendo masivamente armas entre la población (la expresión más elevada de la democracia, por cierto).

Concluída la "**operación de salvamento**" (?) en Granada, Reagan ha declarado que, en caso de producirse una "**situación similar a la de Granada en alguna otra parte del Caribe**", la reacción sería muy probablemente la misma: la invasión.

Más que una amenaza —de éstas ya ha habido muchas, de palabra y de hecho—, es toda una maniobra propagandística destinada a preparar a la opinión pública norteamericana de cara a una invasión de Nicaragua. Ya toda una flota de guerra está realizando "maniobras" en aguas caribeñas, muy cerca de Cuba, maniobras que vienen a añadirse a las que vienen desarrollándose desde hace meses en Honduras y cerca de las costas de Nicaragua en el Pacífico y en el Atlántico.

Dicen ahora que Honduras está sopesando la posibilidad de convertirse en "Estado libre asociado" de EEUU, con el mismo Estatuto que Puerto Rico, es decir, con un estatuto autonómico que deja en manos del Estado central asuntos como la política internacional y la defensa. Con este paso, la presencia permanente de tropas yankis en Honduras se convertiría en algo perfectamente legal y "legítimo"; y cualquier ataque a territorio hondureño —para destruir las bases contras, por ejemplo— sería un ataque directo a "territorio estadounidense".

Los gobiernos de Cuba y Nicaragua, conscientes del peligro que significa la invasión de Granada para sus propios países, han respondido con amplias movilizaciones de masas. En Managua se concentraron más de 30.000 personas, el 25 de octubre, pocas horas después de conocerse la agresión yanki.

En el discurso pronunciado por el comandante Daniel Ortega en esta manifestación, el dirigente sandinista indicó que "**el gobierno revolucionario conoce ciertos proyectos de la CIA de provocar ataques militares y bombardeos contra objetivos económicos tanto en Honduras como en Costa Rica. Está previsto llevar a cabo estos planes a corto plazo, con objeto de crear un pretexto para lanzar nuevas agresiones contra Nicaragua.**"

El gobierno sandinista ha decidido distribuir armas a los Comités de Defensa Sandinista —cosa que, por cierto, no haría ningún gobierno "democrático" occidental—, para asegurar su defensa frente a estas agresiones. No cabe duda que si un puñado de soldados y milicianos granadinos, ayudados por obreros cubanos, sólo pudieron ser reducidos por 6.000 **marines** y **rangers** con fuego de artillería, la invasión de Nicaragua no sería ni mucho menos un "paseo", pero de Reagan puede esperarse cualquier cosa, y su superioridad militar es aplastante.

Es por tanto muy urgente lanzar la movilización de solidaridad con Nicaragua y Cuba. Ha habido acciones de protesta contra la invasión de Granada en todo el mundo, pero ha sido insuficiente, al menos no ha bastado para pararle los pies al yanki. Manos a la obra.□

Cínicos y mentirosos

"Lo que está en juego es el derecho de un pequeño país a poder decidir por sí mismo, sin pretensiones, amenazas ni chantajes exteriores, cómo quiere realizar sus objetivos y sus ideas." Cuando George Shultz, Secretario de Estado de EEUU, pronunciaba estas palabras —con las que pretendía justificar la permanencia de los **marines** en el Líbano—, ya los portaaviones y demás navíos cargados de tropas yankis surcaban el Caribe con rumbo a Granada. Iban a imponerle a sangre y fuego, a un pequeño país, las ideas y objetivos de un país grande.

El cinismo de Schultz ha infectado a todos los gobiernos occidentales. Muchas lágrimas de cocodrilo puertas adentro, incluso votos de condena en la ONU —puro trámite que ni siquiera hace que se le atragante el desayuno a Ronald Reagan, como éste mismo ha declarado con mayúsculo cinismo—, pero, señores, aquí no ha pasado nada. ¿Os acordáis del cristo que montó el PSOE cuando las tropas soviéticas entraron en Afganistán? Regan ni siquiera se ha dignado contestarle a Felipe Gonzáles en relación con la "gestión humanitaria" lanzada por éste en torno a la evacuación de los muertos, heridos y detenidos cubanos: un perro será tanto más fiel, cuantos menos huesos le eches.

Silencios y tergiversaciones de la prensa

Lo mismo cabe decir de la prensa occidental, esa que se llama independiente y bienpensante. hay que leer entre líneas para atisbar lo que puede ser la verdad. En todas partes aparecen los estudiantes norteamericanos repatriados besando el suelo patrio —y luego sale en algún rincón una cita del **New York Times**, que dice que "**algunos pensaban que la invasión de Granada se justificaba para salvar la vida de algunos cientos de estudiantes de Medicina, aunque luego resultó que estaban más atemorizados por la invasión que por lo que les había acontecido anteriormente**". O sea que el suelo patrio lo besaban porque en él hay ahora menos **marines** que en otras partes.

Cuando las tropas USA bombardean un hospital siquiátrico y asesinan a decenas de internados —las cifras van aumentando a cuentagotas en la prensa—, es que hubo un "error", pero cuando los cubanos se defienden es "expansión del totalitarismo comunista". Por cierto, dicho sea de paso, si los yankis cometen tales "errores" cuando cuantan con los sistemas de detección y espionaje más sofisticados del mundo, ¿qué no otros "errores" pueden cometer?.

Y luego esta esa morbosa utilización de la imagen de Bishop —cuyo asesinato por tropas granadinas ha sido sin duda un factor esencial que ha determinado la reacción del pueblo granadino ante la invasión—: que si fue "socialdemócrata", y "moderado", que si quería "estrechar relaciones con EEUU" y cosas por el estilo. Lo cierto es que Reagan le había declarado la guerra a Granada desde hace tiempo, cuando aún estaba Bishop al frente del gobierno de la isla. A comienzos de 1982, Reagan afirmó durante una visita a Barbados: "**Granada lleva el sello soviético y cubano, es decir, que intentará extender el virus marxista entre sus vecinos.**"□



ESTADO ESPAÑOL: Informe de la coordinadora de Comités de solidaridad con Nicaragua

Los pasados 29 y 30 de octubre tuvo lugar en Madrid la última reunión de la Coordinadora Estatal de Comités de Solidaridad con Nicaragua. Asistió gente de Galicia, Sevilla, Montilla (Córdoba), Castilla-León, Zaragoza, Valencia, Asturias (representado también a Cantabria), Madrid y Barcelona. El sábado aparecieron los compañeros de Euskadi, que permanecieron en la reunión alrededor de una hora.

Comenzó hablando el compañero Orlando, de la embajada, sobre la situación en Nicaragua. Comunicó, entre otras cosas, que de cara a relanzar la solidaridad la embajada tomó contacto con PCE, CCOO, UGT para que trabajaran unitariamente con los Comités, siendo la respuesta que no querían trabajar con partidos extraparlamentarios, dada la composición de los Comités, pega que en el caso del PSOE se extendía además al PCE. Se sugirió que los Comités tomaran la orientación de hacer movilizaciones con la mayor resonancia pública posible.

Se decidió organizar una campaña de sensibilización durante el mes de noviembre, con la idea de hacer converger todas las movilizaciones en una concentración en Madrid.

También se informó que se celebrará un Congreso Europeo de Solidaridad con Nicaragua, durante los días 10, 11 y 12 de febrero, en Zaragoza. La elección de delegados se hará en la próxima Coordinadora Estatal, el 10 de diciembre.

Varios comités estuvieron de acuerdo en que se elabore una ponencia, tarea que asumirá una comisión política abierta, que se reunirá el próximo 18 de noviembre. Para la inauguración del Congreso se invitará al alcalde, a representantes de partidos y sindicatos del Estado español y a otras organizaciones como la OLP, el Frente Polisario, etc.

A última hora de la sesión del domingo, en contacto telefónico con Bilbao, nos enteramos de la intencion de los comités vascos de desvincularse de la Coordinadora Estatal, después de una reunión que tuvieron el sábado por la tarde en la embajada, con quien tratan de mantener contacto directo, a partir de ahora. La Coordinadora decidió elaborar una carta a los compañeros de Euskadi, pidiéndoles que expliquen por qué quieren romper la unidad y llamándoles a integrarse en la Coordinadora Estatal.

Con respecto a Granada se tomó la decisión de enviar una nota a los medios de comunicación de todo el Estado y prensa de Organizaciones, en protesta por la invasión yanki y llamando a la solidaridad con Centroamérica y el Caribe.□

Joseba Elosegui no está loco: Franco ¡patas arriba!

En medio de la invasión de Granada por fuerzas neutrales de EEUU (y de unos cuantos caribeños), y de las maniobras neutrales de EEUU en aguas de Cuba y Nicaragua, el gobierno dió su OK a unas maniobras conjuntas de las fuerzas neutrales españolas y norteamericanas: las CRISEX-83. Para contemplarlas fueron invitadas fuerzas neutrales conjuntas del Congreso y del Senado, con la mala suerte de que, entre los invitados, había un peligroso vasco, terrorista y a sueldo del Oro de Moscú: Joseba Elósegui.

Tomás Cerro

Cuando todo eran sonrisas, e incluso los mandos de la base les invitaron a unos cócteles (de los de beber) y a unos canapés, el Joseba al ver un cuadro del antiguo Jefe del Establo, de su Excremencia el Criminalísimo, situado (que no "colgado") al lado de S.M.J.C.I., ni corto ni perezoso, ledió la vuelta y le puso patas arriba, y siguió tomando su pelotazo. Pero hete aquí que llegó un oficial de la Armanda, de cuyo nombre no es que no queramos acordarnos, es que a la prensa neutral no se le pone últimamente darnos a conocer los nombres de los militares que siguen profesando "admiración" por el "régimen anterior". El oficial, indignado, volvió a poner el chisme boca arriba, por lo que Joseba, como es lógico, volvió a ponerle patas abajo. El oficial, no se cortó un pelo, y volvió a ponerle con los cuernos boca arriba.

Dicen las crónicas que el jefe de la base naval de Rota (sin nombre, pos supuesto), con amabilidad, zanjó la cuestión: dejó al marido de la collares boca arriba (o patas abajo, que es casi lo mismo), pidió por favor al oficial que saliera de la sala y siguió charlando amigablemente con los Arespacochaga de turno que había por ahí.

Inadecuado, Improcedente e indecoroso

Elósegui no quiso hacer más comentarios, salvo que le parecía "inadecuado, improcedente e indecoroso" que en un lugar público figurase todavía un retrato de Franco. Lo raro es que su estómago le permitiese continuar en ese lugar, presidido por el retrato del más nefasto gallego de la historia (por mucho que Fraga se empeñe en demostrar que no).

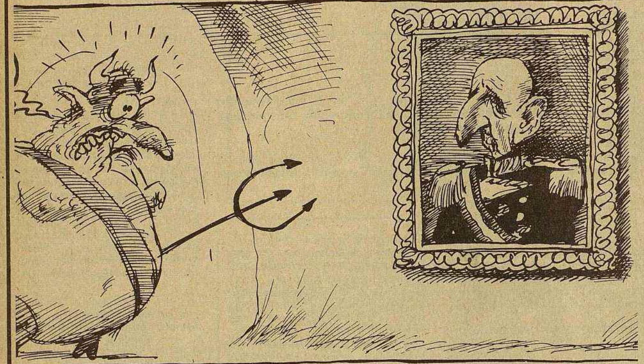
Joseba Elósegui, actualmente senador del PNV, protagonizó en 1970 un intento de cremación a lo bonzo durante un partido de pelota vasca que se disputaba en Anoeta y que estaba presidido, cómo no, por el mago de la pesca. Joseba no se lo pensó dos veces y, tras prenderse fuego, se tiró al palco en el que estaba "él". Total, quemaduras de importancia y siete años de cárcel. Pero supongo que le mereció la pena. El caso era luchar, como fuera, contra la dictadura.

Que ahora, con un gobierno autotitulado socialista, Joseba tenga que envainársela y aguantar la presencia de un cuadro del finado dictador es algo así como increíble.

Las reacciones

¿Y las reacciones de los padres de la Patria?. Pues, ¡bien, gracias!. Mientras de la Afananda Pandillar (AP) protestaban, con nota de prensa y todo, de esta intromisión civil en los asuntos castrenses (¡Anda! ¡Jódeles!), el socialista Vázquez, de la Comisión de Defensa del Senado, dijo claramente que **"podía no estar de acuerdo con la actitud de Elósegui, pero que no veía motivos para pedir excusas por lo ocurrido"**. Por si las palabras de este ex-antifranquista no habían quedado claras, lo que eufemísticamente se llama "fuentes socialistas" aseveraron con toda **rotundidad** que "no estaban de acuerdo (¡menos mal!) con las palabras del oficial de Marina: ese centro no puede considerarse de carácter privado de nadie, por lo que los parlamentarios podían estar en él **sin necesidad de ostentar la condición de invitados**". No es que a las "fuentes socialistas" les parezca mal que en los locales castrenses queden retratos del benemérito dictador. No es que les parezca mal que acompañe (a nivel de cuadro) a su Rey. Lo que les molesta es que a un senador se le tilde de invitado. Además, pueden perfectamente estar en contra de quitarlo ("...no estar de acuerdo con Elósegui"), como Vázquez.

¡Lo que hace el consenso con los poderes fácticos! ¡Que a todo un PSOE, socialista y obrero, le tenga que dar lecciones de antifranquismo un representante de la burguesía vasca!. Pero, ¡hay que ser neutrales entre el Ejército y la sociedad!.□



Contra la discriminación de la homosexualidad

El Parlament de Catalunya ha aprobado por unanimidad una proposición no de ley presentada por el PSUC que recomienda al gobierno catalán que siga las resoluciones de la Asamblea de Parlamentarios del Consejo de Europa relativas a la homosexualidad.

La aprobación de la propuesta ha sido considerada por el Front D'Alliberament Gai (FAGC) como en un primer paso necesario de cara a la elaboración de la ley antidiscriminatoria que varios colectivos gays de Catalunya están preparando. Para Jordi Petit, miembro del Front, aunque la proposición ha llegado tarde, es positiva su asunción por los partidos catalanes de forma unánime. Esta futura ley antidiscriminatoria reconocerá el derecho a la autodeterminación sexual de la persona, defenderá los derechos civiles de los hombres y mujeres gays, prevendrá actos de violencia o insulto por el mismo motivo.

Esta línea de actuación no puede dejar de chocar, sin embargo, con los contenidos reaccionarios de la legislación del Estado español, specialmente el Código Militar y todo lo referente al campo penitenciario. El próximo Consejo de Guerra contra dos paracaidistas de Alcalá de henares, "acusados" de prácticas homosexuales, es un ejemplo de ello. A otro nivel, la prohibición de una manifestación gay en Sitges (Barcelona) por el Gobierno Civil, y las agresiones contra homosexuales en esta localidad, demuestran que la lucha cotidiana contra la discriminación debe acompañar en todo momento a las pequeñas victorias en las instituciones.□

LAS TRES VIÑETAS

Guerra social

EDUARDO HARO IBARS

SIENTO mucho disentir con la mayoría de mis camaradas, de mis colegas y de mis amigos, pero no soy pacifista. Al menos, no, en el sentido más amplio y generalizado de la palabra; entiendo, quizá equivocadamente, que no puede uno declararse, al mismo tiempo, pacifista y militante de un partido revolucionario.

Desde luego, estoy en contra de los "euromisiles", de esas espantosas y góticas ojivas cargadas de muerte y horror para todos. También, cómo no, estoy en contra de la división del mundo en dos bloques, OTAN y Pacto de Varsovia, que —ambos— persiguen dos claros objetivos: uno de ellos, explícito, posesionarse de todo lo existente, humanidad incluida, utilizando para ello toda clase de subterfugios, desde la guerra con armas a esa otra guerra, al parecer incruenta, que es la intoxicación ideológica; el otro, tácito, es la destrucción de, por lo menos, media humanidad, llevando a cabo una especie de monstruoso, malthusianismo nuclear. Los poderes que gobiernan nuestro mundo, las multinacionales disfrazadas de gobiernos, de un lado, y las burocracias estatales con piel de ideología "socialista", son antihumanos: como en todos los cuentos de terror, el Golem-aparato estatal, acaba derrotando a su creador, el hombre; sus intereses no son, ni mucho menos, los nuestros. También estoy en contra de la muerte nuclear, de la carrera de armamentos y, en fin, de todas aquellas formas de opresión y destrucción a que se nos somete, en beneficio de unos entes abstractos. Antes, ese ente se llamaba Dios; ahora, se limitan a decir que *tienen a Dios a su lado*, los del bloque capitalista; a la Diosa Razón, los del otro, que me niego a llamar socialista o comunista. Se trata, en efecto, de luchar contra estos poderes dementes; pero no de una forma pacífica y noviolenta, porque ellos emplean la violencia. Porque estamos en guerra, en el terreno internacional. Y en el *nacional* —esto es, en los lugares geográficos donde nos ha tocado nacer— también.

PARA constatar que la guerra mundial (todavía no nuclear) está aquí, no tenemos más que leer el periódico. Y en las páginas ensangrentadas de la prensa diaria, podemos ver también —sin necesidad de leer a Marx, ni a ningún teórico socialista, desde Fourier a Mandel— que nos encontramos metidos en otra guerra: la lucha de clases, la guerra social, que parece que a muchos se les ha olvidado. La clase en el poder —en nuestro caso, la burguesía— nos oprime, nos mata —de hambre, entre otras formas; pero también a tiros en cuanto tratamos de defendernos mínimamente— y hace de los trabajadores, y no sólo de ellos, sino de esa inmensa mayoría a quien se engloba, irónicamente, bajo el término de "minoría marginada": mujeres, homosexuales, heterosexuales —que también se encuentran en graves dificultades de realización sexual—, parados, niños, ancianos... La lucha de clases, la guerra social, va tomando nuevas formas, adquiere nuevos caracteres; pero no por ello es menos cruenta.



Resulta que esa guerra, y todas las demás, la estamos perdiendo los que siempre las hemos perdido todas. Y es que muchos de nosotros, ni siquiera son conscientes de que tala guerra existe: de Franco a Reagan, los dictadores —hay también dictadores que toman por bandera la democracia— han negado la existencia de esa lucha, y han cumplido uno de sus objetivos principales: castrar a los hombres en su conciencia. Pero hay algo peor: la teoría de algunos compañeros, conscientes, sí, de esta lucha social, pero que opinan que **todo se arregla dando flores a los cerdos**. Como decía el viejo y lúcido Burroughs, es cierto que se les debe dar flores: pero con macetero incluido, y arrojadas a la cabeza desde un quinto piso. No; tampoco en esta guerra puedo declararme pacifista, porque resulta que existe una banda armada que nos domina y nos aterroriza, que se ha arrogado el derecho a la violencia y la utiliza sin compasión contra quienes disentimos, contra quienes nos negamos a aceptar su "protección" mafiosa. En esta guerra, en la de todos los días, empieza a ser necesaria la autodefensa. Con sus mismas armas, porque no hay otras. Porque el hecho de escribir, o de crear una "contracultura", ha resultado inútil, y el disenso cultural se vende en los grandes almacenes. **En los suyos.**

Posdata: Odio la guerra, odio todas las guerras; pero mientras sigamos siendo víctimas de la banda mafiosa en el poder, no hay más remedio que defenderse: como sea. **Ellos** emplean la "guerra sucia". Contra la guerra limpia de los que ya nada tenemos que perder.□

SEMINARIO ORGANIZADO POR EL INSTITUTO DE LA MUJER

El Mercado Común y las mujeres

Los días 10, 11 y 12 de noviembre se desarrolla en Madrid un Seminario sobre "La Comunidad europea y las mujeres españolas", organizado por el Instituto de la Mujer en colaboración con las Comunidades europeas. Este tema que en principio no preocupa especialmente a los grupos de mujeres en la actualidad es, sin embargo, objeto de discusión periódica en la Coordinadora Internacional por el Derecho al aborto, la contracepción y contra las esterilizaciones forzadas (ICASC) en la que se reunen cada dos o tres meses organizaciones feministas de todo el mundo, fundamentalmente europeas. Por otra parte el Seminario va a tratar sobre temas como el trabajo de las mujeres, su educación o la igualdad de oportunidades que desde hace años son, entre otros, los temas de las luchas de las mujeres en este Estado. Además, es la primera oportunidad pública para ver como respira el recien creado Instituto de la Mujer.

Marta Brancas

El contacto de las mujeres del Estado español con las europeas y las acciones comunes no son algo nuevo. Desde finales de la dictadura hasta casi 1979 existió un Tribunal Europeo de los Crímenes contra la Mujer que, siendo un organismo independiente de las instituciones, hizo su trabajo con los países europeos más progresistas en relación con las mujeres encarceladas y con la legislación represiva sobre la mujer que entonces prohibía el divorcio y hasta los anticonceptivos. Este Tribunal fué un instrumento útil para aislar al régimen franquista.

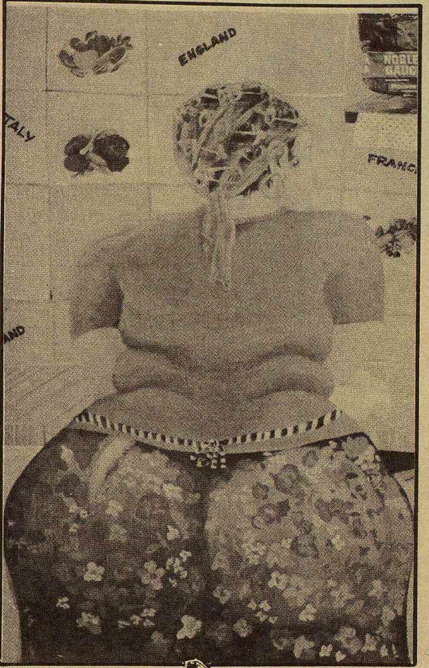
La CEE y las mujeres del Estado español

Posteriormente, la relación directa que las mujeres del Estado español hemos tenido con instituciones europeas han sido sobre el problema del aborto ilegal. Cuando estalló el juicio a las 11 mujeres de Basauri, a través de la Coordinadora Internacional (ICASC) se llegó a un acuerdo con las mujeres del Parlamento europeo que llevó a que éste discutiera una moción en junio de 1981 relativa al juicio por aborto a las 11 mujeres. El texto presentado por nueve diputadas, italianas, francesas, etc., dice que "teniendo en cuenta la Declaración europea sobre los Derechos Humanos de Abril de 1977" y "recordando la resolución del Parlamento europeo sobre la situación de las mujeres en la Europa comunitaria", en lo relativo al juicio por aborto instruido a las 11 mujeres en España, se definen fundamentalmente por:

1. Llamar al Gobierno español a iniciar en las Cortes la discusión sobre la interrupción voluntaria del embarazo y la información sobre métodos contraceptivos.

2. Que esta cuestión sea una de las incluidas en las negociaciones para la entrada de España en la Comunidad europea.

Más o menos por estas fechas, hace dos años, una socialista francesa, Yvette Fuillet presentó algunas enmiendas a un texto propuesto por el comité ad hoc sobre los derechos de las mujeres en la Europa comunitaria. Una de ellas, propuesta para sustituir un punto elaborado por el comité, resulta interesante: "Considerando que la contracepción ha jugado un papel importante en mejorar la posición de las mujeres, particularmente en el mercado de trabajo, es de lamentar, no obstante, que la realidad de la contracepción y la interrupción voluntaria del embarazo continúen siendo el privilegio de algunos países comunitarios. Por tanto se debe llamar por la Comisión a armonizar, de ahora en adelante, las leyes de los Estados miembros sobre esta materia en **linea** con la legislación más progresista de las aplicadas en la Comunidad".



No sabemos si la enmienda fué aprobada. En todo caso, la comisión hablaba de que "a todas las mujeres de la Comunidad les deben ser dados los mismos derechos a este respecto". Recordemos que el Gobierno de UCD hizo oidos sordos a estas llamadas y que entonces el partido socialista francés se encontraba en la opisición. ¿Es posible que los actuales partidos socialistas en el gobierno en Europa vayan a hacer también oidos sordos sobre esto?.

El punto de vista del Feminismo ausente den el seminario

Al menos dos diputadas del Parlamento vasco del PNV han viajado por Europa interesándose por hablar con los responsables del tema "mujeres de las comunidades". Hasta ahora esto no ha tenido ninguna proyección pública. La primicia la va a lanzar el Instituto de la Mujer, que de entrada parece que no cuenta en su Seminario con la participación de ninguna mujer de las Comunidades autónomas del Estado español. Tampoco ha contado el Instituto, Carlota Bustelo, con la opinión de las organizaciones de mujeres del Estado. Cuando ya estaban en la calle los folletos sobre el Seminario, con todo organizado, los grupos feministas se sorprendieron de que en una de las mesas, el último día y en sesión abierta en el Palacio de Congresos, iba a tener lugar una mesa sobre "Las mujeres españolas y la entrada de España en la Comunidad" en la que, según el Instituto, además de mujeres de partidos políticos y sindicatos, iban a participar asociaciones de mujeres y el movimiento feminista. Mujeres de Madrid convocaron al Instituto a una reunión para tratar de este tema y el Instituto concedió que hubiera dos mesas distintas. Una para los partidos políticos y sindicatos y otra para las feministas. Uno de los problemas para la participación feminista en este Seminario se vió desde el principio que iba a ser la falta de discusión en una Coordinadora estatal.

Según las socialistas, el gran tema de las Jornadas va a ser el del trabajo, cuestión que aunque nos parece de enorme importancia no puede obviar otros temas como el del aborto o el de la maternidad deseada, que tiene una importancia directa en todas las mujeres y por tanto en su trabajo asalariado, más teniendo en cuenta que se van a discutir cuestiones como la de "las asociaciones de mujeres como grupos de presión política para la igualdad de oportunidades". En todo caso las mujeres del Instituto dejaron claro que este Seminario era institucional, repetición del que se celebró en Marzo en Bruselas, y que la visión feminista estaba de más si se tiene en cuenta que van a participar los Ministerios de Cultura, el Ministro de trabajo y varias "personalidades" europeas.

Algo de lo que podríamos hacer

Sea por el trabajo negro o invisible, o por el paro, o por el aborto blanco debido a las malas condiciones de vida, la integración del Estado español a la CEE es algo que afecta e importa a las mujeres y que se discutirá en su momento. El libro que esperamos publique el Instituto de la Mujer será útil para los grupos de mujeres.

Las jornadas en estos momentos hubieran sido un buen foro para que mil mujeres de todo el Estado en la puerta del Palacio de Congresos denunciaran la hipocresía de un Gobierno e Instituto que es capaz de mandar a una de las 11 mujeres de Basauri, a Julia, a la cárcel sin concederle un indulto, mientras se tratan de tú a tú con Comunidades europeas que en este aspecto están a años luz.

Las Jornadas también serían un buen foro para que desde la mesa de las mujeres feministas se dirigiera una dura crítica a la recortada despenalización del aborto hecha por el PSOE, aunque esto tendría su dimensión real si la prensa recogiera este manifiesto para su divulgación, cosa que últimamente está muy difícil.

En resumen: críticas al Instituto de la Mujer y ánimo a las organizaciones feministas para que debatan este tema que oportunidades habrá de hacer cosas de verdad en colaboración con las mujeres europeas.□

PROGRAMA del SEMINARIO

Día 10

A las 10,30 Apertura del Seminario por Javier Solana.
A las 11,00 Introducción por Carlota Bustelo.
A las 11,30 "Un proyecto de progreso y solidaridad" por Ivor Richard.
A las 12,00 "Por una nueva calidad de vida" a cargo de m. Erwan Foure.
A las 16,00 "Política de la Comunidad para la igualdad de oportunidades en el trabajo" por Odile Quintín.
A las 17,30 "La adhesión de España a la CEE", Inger Nielsen.

Día 11

A las 9,30 "Influencia de la política comunitaria para la igualdad de oportunidades en los países miembros. Algunas experiencias nacionales". Mesa redonda presidida por Marcele Devaud.
A las 11,00 "Las asociaciones de mujeres como grupos de presión en política para la igualdad de oportunidades" por Fausta Desnormes.
A las 12,00 "El trabajo de las mujeres en España. Igualdad de oportunidades y formación profesional" a cargo de Pilar Alcobendas.
A las 13,00 "Formación de las mujeres" por María Pierret.
A las 16,00 "El papel del Parlamento europeo en la promoción de mujeres" por Marisa Cinciari Rodano.
A las 17,30 "La participación de las mujeres en la vida política". Mesa redonda con parlamentarias, concejalas y cargos de la Administración.

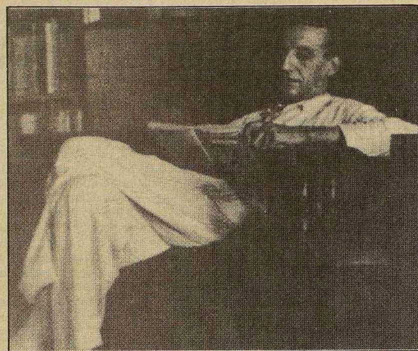
Todas estas sesiones se realizarán a puerta cerrada en el Ministerio de Industria y Energía, en un local limitado para 300 personas con invitación.

Día 12

A las 10 y en sesión abierta en el Palacio de Congresos y Esposiciones de Madrid: "Las mujeres españolas y la entrada de España en la CEE", Dos mesas redondas, una con mujeres del movimiento feminista y otra con asociaciones, partidos y sindicatos.□

"Recuerdos personales": historia de un revolucionario

E.H.I.



Juan Andrade

Si queremos entender la historia de los movimientos revolucionarios españoles de este siglo, resulta fundamental conocer la vida y obra de Juan Andrade, teórico y activista marxista demasiado poco conocido, casi olvidado últimamente. Sin embargo, este hombre fue fundador del Partido Comunista de España, y director de publicaciones tan importantes como lo fueron "**Comunismo**" y "**La Antorcha**". Su tendencia izquierdista y de vanguardia le hizo acercarse a las tesis trotskistas —ya antes, en los años veinte, hizo una crítica al texto de Lenin "El izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo"—, formando la Izquierda Comunista y, por fin, el Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM), unto con Andreu Nin. Fue represaliado durante la guerra civil por los stalinistas, como todos los miembros de su partido; exiliado en Francia, fue encarcelado en los años cuarenta por el gobierno de Vichy, y liberado, ya casi al final de la Segunda Guerra Mundial, por un comando de resistentes integrado por miembros de la CNT y comunistas de izquierdas. Residió en Francia hasta el fin de la dictadura, y murió en Madrid hace un par de años.

"Recuerdos personales" (**Ediciones del Serbal**, colección "Libros del Tiempo") no es un libro fundamentalmente político, aunque la política tenga que estar reflejada en él, ya que su vida entera estuvo dedicada a la acción revolucionaria. Podemos dividir el libro —notas recopiladas por María Teresa García Bañús, su mujer, y por Pelai Pagés, importante historiador e investigador de los movimientos sociales contemporáneos, y textos de Andrade— en tres partes. La primera y, a mi entender, la más interesante y entrañable, nos cuenta su juventud en el Madrid de principios de s'glo: la forja de un revolucionario, en las calles de un Madrid barojiano, poblachón donde la rebeldía, la picaresca y la miseria iban cogidas de la mano. Andrade nos cuenta su formación autodidacta, su rebeldía visceral fruto de Lnas condiciones de vida rayanas en la miseria. Andrade pasó los primeros años de su vida en el Colegio de San Ildefonso, el de los niños de la lotería; y sus recuerdos del durísimo régimen de internado no son precisamente los de un resentido, sino todo lo contrario: puede decirse que fue allí, entre sus compañeros, huérfanos de obreros, donde empezó a forjarse el revolucionario. Autodidacta completo, salió del colegio para entrar de inmediato a trabajar, primero, de botones y, más tarde, como funcionario en el Ministerio de Hacienda. A través de esta primera parte del libro, vemos como es la misma vida, con su dureza y sus dificultades, la que va marcando la evolución de Andrade, mucho más que el estudio o la lectura de determinados textos.

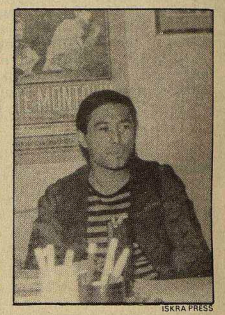
La segunda parte es una recopilación de cartas dirigidas al comunista holandés Geers: en ellas, narra cómo fue la fundación y primeros años del Partido Comunista de España, y tiene un valor histórico innegable. Al ser un libro de memorias, y no un texto político, esta parte adolece de una importante falta de notas, de información, que sería necesaria para aquellos que no siendo especialistas en la historia de la España contemporánea, sí tienen gran interés en conocer los pormenores de la historia interna del movimiento comunista. Con ser muy interesante, se echan en falta notas aclaratorias, e incluso una introducción, que nos presentasen a los personajes y nos aclarasen las situaciones a que en estas cartas se aluden.

Por último, el libro se cierra con un capítulo estremecedor: bajo el título "Ultima Prisión", Andrade escribe sus notas en una prisión francesa, en medio de la guerra. Fue allí encarcelado, por sus "actividades comunistas", en compañía de otros españoles, también comunistas, pero de tendencia estalinista. Su soledad, reflejada en los escritos; su aislamiento, e incluso su miedo físico a ser muerto por sus propios compañeros de prisión —que consideraban traidores a los miembros del POUM, a los "trotskistas"— resultan estremecedores. Este último "cuaderno" es, tal vez, la parte del libro que tiene mayor intensidad dramática; Andrade consigue transmitir su soledad y, al mismo tiempo, la entereza que le mantiene activo, escribiendo, pensando, cuando está más allá de toda esperanza, sometido al aislamiento por sus propios compañeros de prisión.

"Recuerdos personales" es un libro importante, porque es reflejo de una personalidad importante. Es el testimonio de una época, y reflejo vivo de una época de la historia de España, conflictiva y dura; pero lo que más importa no es el valor didáctico, histórico y moral que se desprende de su lectura, sino el relato duro y vivo de una vida dura, difícil y —si se me permite el adjetivo— ejemplar.☐

UNA ENTREVISTA CON JOSE UGENA

Tampoco se ve el "cambio" en la música



ISKRA PRESS

José Ugena es uno de los músicos que más han trabajado para dar a su modo de expresión una proyección popular, y también uno de los más solidarios ante cualquier reivindicación social: así lo demuestra su participación en festivales de trabajadores, semanas de la juventud, actuaciones a beneficio de los damnificados por las riadas, etc. El mismo es quien nos cuenta su trayectoria profesional:

"Nací en Getafe, hace 32 años. Empecé con la música muy joven: de día estudiaba el bachillerato, y por las noches, guitarra clásica en diversas academias y conservatorios. También, por mi cuenta, estudié el bajo eléctrico. He pasado por varios grupos, pero mi actividad profesional, sobre todo, ha consistido en acompañar a otros músicos: Paolo Salvatore, Manolo Galván, María Jiménez... Es lo único que se puede hacer para sobrevivir dedicándote a la música, cuando nadie te apadrina. Ahora tengo un grupo de jazz, y estamos grabando un LP, a ver si conseguimos interesar a algún productor".

Preguntamos a Ugena sobre sus posibilidades de actuación en colaboración con organismos oficiales: **¿Qué organismo, si lo hay, se ocupa de la música juvenil, en el terreno municipal? Nos referimos, claro, a Getafe.**

— Hay, claro, un concejal de cultura y juventud, pero no un organismo propiamente dicho; la concejalía no es independiente del Ayuntamiento, y tiene que plegarse a su funcionamiento; en otros lugares —en Euskadi por ejemplo— existe un consejo de la juventud, independiente y con presupuesto propio, que aquí no lo hay.

En estos pueblos de la periferia, hay muchos grupos de jóvenes que hacen música; ¿cuál debería ser la postura de los Ayuntamientos frente a ellos?.

— Por supuesto, potenciarlos en todos los aspectos. Para empezar, costearles locales de ensayo, que resultan carísimos para cualquier chaval que empiece. También deberían no manipularlos, contentándoles con un festival de rock al año, sin siquiera preguntarle si es eso lo que les interesa.

Los músicos jóvenes, ¿tenéis algún tipo de organización propia?.

— No, y hace falta. En Barcelona existe una corrdinadora de músicos formada por profesionales, que es, al fin y al cabo, a quienes nos interesa. Debería haber también un apoyo más fuerte y eficaz para los músicos, por parte de los partidos dónde militan.

A tu entender, ¿se puede hacer política desde la música?.

— Claro que sí!. Sobre todo, las figuras que tienen posibilidad de llevar sus ideas frente a un mayor número de gente, deberían tomar posturas ante los temas culturales.

¿Cómo ha influido el cambio político en la música?.

— Ha habido un cambio... de personas en las butacas, y nada más. Aunque se organicen cosas como el Festival de Jazz en Madrid, estamos muy lejos del cambio que esperábamos; son los de siempre quienes están en organismos oficiales: burócratas que prefieren que les mandes tus reclamaciones por escrito antes que hablar contigo.

Para terminar: ¿qué crees que tendría que hacerse, en Getafe, en el terreno de la música?.

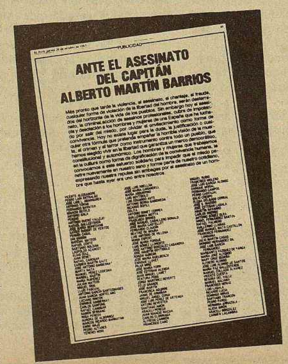
— Esto sería tema para toda una entrevista: no hay nada hecho, y tampoco te dejan hacer cosas por libre, porque chocas con la burocracia. De lo único que se ocupan, es de montar un festival de rock al año, y nada más.

Al parecer, ni en la zona sur, ni en ninguna otra, ha cambiado eficazmente la gestión cultural municipal. Y la gente como José Ugena, que se dedica plenamente al hecho cultural/musical, ve sus posibilidades de salir adelante cortadas de raíz incluso antes de empezar, por culpa de una burocracia incompetente y que no se interesa por la cultura.☐

"COMBATE" INSISTE

Carta abierta a ciertos trabajadores de la cultura

VOSOTROS, *trabajadores de la cultura*, firmasteis una sorprendente página de publicidad en los diarios **El País, D-16, ABC y YA**, tras la muerte del Capitán Martín Barrios. No resulta sorprendente, en sí, el texto, bastante comedido, condenatorio de un hecho que puede ser un trágico, lamentable e incluso —si así lo queréis— condenable error. Es posible que muchos de vosotros (alguno colaborador de COM—BATE) firmaseis desde una íntima y honesta convicción de que, haciéndolo, levantabais vuestra voz frente a un atentado a la libertad y a la convicencia de todos los que vivimos en el Estado Español; otros —se supone que los menos— lo hicisteis para manteneros en vuestro lugar privilegiado de "cabezas pensantes" de un reino acéfalo; a algunos, parece ser, se os tomó la firma sin consultaros siquiera. En cualquier caso. es de temer que hayais contestado a un error con otro error, a un acto de violencia física, con otro de violencia intelectual, tanto mayor, cuanto más valiosas e importantes sean vuestras firmas, cuanto más grande sea vuestra honestidad. Os habeis equivocado, habeis sido utilizados por una derecha salvaje —toda la derecha lo es— que ha utilizado vuestras firmas como refrendo, como apoyo moral para dictar nuevas medidas represivas que, bajo el marbete del "antiterrorismo", van a servir para coartar aún más la libertad de expresión, van a hacer más difícil la convivencia, van a entorpecer el libre ejercicio de la opinión para todos los que mantenemos una postura de defensa de las libertades.



ANTE EL ASESINATO DEL CAPITÁN ALBERTO MARTÍN BARRIOS

Habeís condenado un acto de "terorismo", de acuerdo. Pero, ¿por qué no condenáis de igual modo, con igual energía, los innumerables actos terroristas que se cometen desde el aparato estatal y sus muchos brazos armados? ¿Cómo no condenaís los tiros que pega la guardia civil cuando un coche se salta un control? ¿Cómo no condenáis, ahora, la tortura que sige ejerciéndose en comisarías, en cárceles y en la misma calle?.

Muchos de vosotros sois profundamente respetables, por la postura de denuncia y de lucha que mantuvisteis bajo la dictadura; pero no pareceis haberos dado cuenta de que el terror, disfrazado bajo el manto *democrático*, sigue produciéndose. Ya que condenaís el terror, condenadlo siempre. Aunque es posible que nadie os convoque contra el terror institucional; pero, ahora como entonces, deberíais ser vosotros quienes planteaseis esa convocatoria.

Al manifestaros contra un determinado acto terrorista, habeís apoyado las medidas que se van a ejercer contra todos nosotros, contra todos los que disentimos: las medidas *antiterroristas* pueden ejercerse, de un día para otro, contra todos los que escribimos en una prensa libre; habeís apoyado la "guerra sucia"; habeís dado autoridad al Sr. Fraga Iribarne, para que pida represalias sobre las "cabezas pensantes" de la izquierda.

Rectificad; si no, es posible que nos rectifiquen a todos, incluidos vosotros.☐

POR EL RECONOCIMIENTO DE SU TRABAJO

AUXILIARES DE CLINICA EN LUCHA

El pasado 27 de octubre, la policía nacional cargaba brutalmente contra 15.000 auxiliares de clínica que, venidas de todo el Estado español, aguardaban ante las puertas del Insalud a que les recibiera el director general, Francesc Raventós. Este hecho demostraba la actitud represiva y no-dialogante de que ha hecho gala la Administración con las reivindicaciones de este colectivo.

E. Calzada es auxiliar en el "Gran Hospital" de Madrid y miembro de la Coordinadora Estatal de Auxiliares de Clínica. Con ella hemos hablado de la situación y reivindicaciones de estas 90.000 trabajadoras y trabajadores.

Txema Abaigar

—¿Cómo nació y se desarrolló vuestra lucha? ¿Qué reivindicaciones planteais?

E.C.: Hace año y medio, aproximadamente, hubo un congreso de auxiliares de clínica en el que nos planteamos el que debíamos entrar en la rama profesional cualificada de enfermería, pues hasta ahora el Insalud nos tenía sin cualificar. Exigimos que se nos convalide automáticamente la Formación Profesional de primer grado (FP-1), rama sanitaria, a todas las auxiliares que llevan más de un año en este trabajo, y que esto vaya acompañado de una **formación continuada obligatoria** en horas laborables y a cargo del centro. Queremos que se negocie esto ya, para que se nos reconozca de una vez nuestro trabajo a nivel académico, laboral y económico.

Para defender nuestras reivindicaciones nos agrupamos en una Coordinadora estatal que se formó por asambleas en las distintas provincias (ya están todas representadas en la Coordinadora). La primera convocatoria de esa Coordinadora fue en septiembre del año pasado.



—¿Cuál es la postura de la Administración?

E.C.: Al principio nos entrevistamos, junto a los sindicatos CC.OO. y UGT, con el subsecretario general de Sanidad, y hubo buenas palabras. Pero nos fueron dando largas y evasivas constantemente para no sentarse a negociar. Cuando volvimos a hablar con CC.OO. y UGT de si apoyaban nuestra postura, sólo CC.OO. siguió asumiendo en su totalidad nuestras reivindicaciones. Tras las movilizaciones, el Sr. Raventós ha querido negociar a nuestras espaldas con UGT, sin recoger nuestras demandas.

—Así que os movilizasteis para defender vuestras reivindicaciones...

E.C.: Claro. Tras algunas convocatorias de paros parciales y concentraciones durante el mes de septiembre y primeros de octubre no nos hicieran ni caso. La Coordinadora Estatal de Auxiliares de Clínica y CC.OO., convocamos entonces una huelga los días 27 y 28 del mes pasado en la que participó el 90% del colectivo, concentrándonos y encerrándonos además, en los Insalud provinciales. En el de Madrid nos manifestamos unas 15.000 de todo el Estado. La policía cargó en las puertas del Insalud, resultando 7 u 8 heridos de los cuales 3 fueron hospitalizados.

Tras un encierro esa misma noche, promesas y posteriores principios de acuerdo sobre la fecha de negociación, resulta que nos enteramos de que habían firmado aparte con UGT, unilateralmente y a nuestras espaldas.

—Qué pensais hacer ahora?

E.C.: La Coordinadora ha convocado una huelga para los días 7 y 8, con manifestación delante del Ministerio de Sanidad, porque queremos estar presentes en la mesa de negociación que para el día 10 ha planteado el Insalud, pues ya no nos fiamos de este organismo que negocia a nuestras espaldas.□

III CONGRESO DEL SINDICATO DEL TRANSPORTE DE CC.OO. DE MADRID

Los días 3 y 4 de noviembre se ha celebrado el congreso del que es el segundo sindicato en número de afiliados y en influencia en Comisiones Obreras de Madrid y que tradicionalmente se ha caracterizado por la hegemonía que tiene en su seno el sindicalismo de lucha y anti-pactista.

En las alocuciones finales del congreso se señalaron y aplaudieron, el clima de unidad e integración que se ha producido a lo largo del mismo entre las distintas tendencias que existen en el sindicato. Y efectivamente, ha habido una unidad que se ha expresado en la presentación de una sola candidatura para la ejecutiva (a lo que en principio no hay que oponerse si se recoge en ella todas las posiciones en proporción a su influencia) y en el informe general y la ponencia de acción sindical en los que la dirección del sindicato, con el argumento de no generar enfrentamientos con el sector eurocomunista (muy minoritario en el congreso), a pesar de reconocer que los pactos sociales de los pasados años han tenido desastrosas consecuencias para el movimiento obrero, señalan que también han tenido efectos positivos, no pronunciandose con suficiente claridad sobre si CC.OO. debe o nofirmar pactos sociales.

Los militantes de la LCR, entendiendo que estas cuestiones se debían dejar rotundamente claras para presionar a la dirección del sindicato a dar un giro en su política sindical, presentamos una enmienda general a la ponencia de acción sindical que con el apoyo del MC y un sector (el MRUPC) de los llamados "prosoviéticos" consiguió casi el 30% de los votos.

La nueva ejecutiva del sindicato, a la que se ha incorporado un militante de la LCR, mantiene a la antigua dirección, cuyos miembros se han caracterizado por ser sindicalistas luchadores y eficaces en su labor.

El congreso votó, entre otras resoluciones, una criticando las nuevas medidas represivas del gobierno que, con el pretexto de luchar contra el terrorismo, no van a hacer sino facilitar las detenciones arbitrarias, limitar la libertad de expresión y recortar, en suma, las libertades democráticas.□

punto de vista

EL CHANTAJE DEL GOBIERNO

LAS agresiones sistemáticas del gobierno socialista a los intereses de los trabajadores, están acompañadas de una manipulación de la opinión pública y de una presión ideológica tendentes a facilitar la aceptación de su reaccionaria política, a vencer la resistencia de los trabajadores destruyendo su conciencia de clase y a buscar desde ahora coartadas al seguro fracaso de su política de empleo, donde los 800.000 puestos de trabajo pertenecen, hace tiempo, al mundo de las ilusiones.

Así, el ministro Boyer, rehuyendo vergonzosamente sus responsabilidades y cargándolas descaradamente sobre los trabajadores, se ha atrevido a afirmar: «Si se sobrepasan los objetivos económicos para el año próximo, sobre todo el aumento de salarios recomendado (6,5%), el Gobierno se vería obligado a bajar sus previsiones de crecimiento, con graves consecuencias para la generación de empleo».

Tales palabras son un paso más, y significativo, en el proceso de derechización de la política social del gobierno, cuya distancia con las promesas electorales se va haciendo abismal. Burlándose de su compromiso de mantener el poder adquisitivo de los salarios, el Gobierno pretende una reducción brutal del nivel de vida de los trabajadores, que no sólo se mide por la diferencia entre el 6,5% propuesto y el 11% en que puede terminar el IPC en 1983, sino también considerando el brutal crecimiento de los impuestos sobre los salarios —un 30% según el Presupuesto— lo que supone más de dos puntos adicionales de reducción del poder adquisitivo. Y, pasando de la burla al escarnio, llega el chantaje del ministro Boyer, por el que los trabajadores serán los culpables de que el Gobierno incumpla sus promesas de empleo si no se admite su arbitrario deseo de reducir drásticamente los salarios reales. Cualquier logro sobre ese 6,5%, por modesto que sea, servirá al Gobierno para lavarse las manos. Al Gobierno de la regeneración moral, al Gobierno de la ética.

PERO si es imprescindible denunciar tanta desfachatez, no es menos necesario desmontar los argumentos gubernamentales. Vaya por delante que el 6,5% que propugna no tiene nada especial: es simplemente la medida de la fuerza con que el Gobierno se siente para extorsionar a los trabajadores. La caída de los salarios, al margen de otras medidas gubernamentales, como el desquiciado desmantelamiento industrial del país, deprimirá el consumo de los trabajadores, lo que será un factor adicional para la agravación de la crisis de sobreproducción, con el consecuente hundimiento de sectores y cierres de empresas y la inevitable destrucción de empleo. **A corto y medio plazo, no debe caber ninguna duda sobre que la reducción de los salarios implica reducción de empleo.** Y los trabajadores, cuando el paro asola a más de 2,5 millones de personas, no pueden tener una preocupación más esencial que evitar que eso suceda. Los capitalistas y el Gobierno pueden razonar en términos a largo plazo sobre la necesidad de crear las condiciones para que un día lejano el aumento de la inversión propicie la creación de empleo, pero los trabajadores no pueden permitirse el lujo de agravar más el problema del paro, porque les va en ello su supervivencia material y la supervivencia y el mantenimiento de la cohesión de la clase obrera.

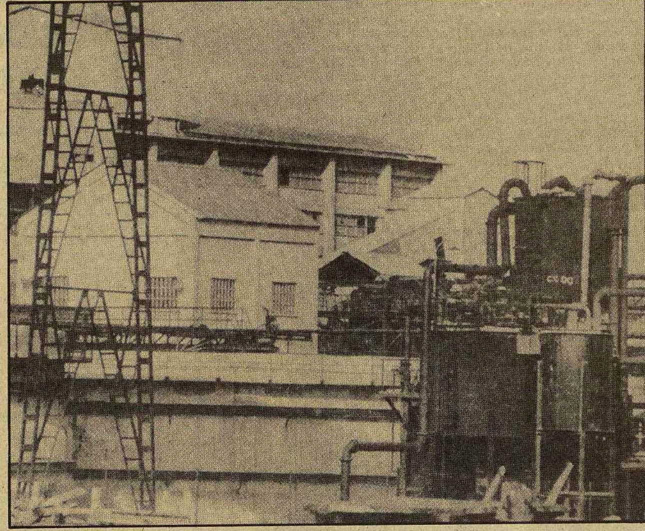
Resulta, por otra parte, desolador ver a un Gobierno socialista reclamar a los trabajadores sacrificios para que los capitalistas aumenten sus beneficios y el capital con los que reforzar su dominación social y la reproducción del sistema. El grotesco e indigno ¡vivan las cadenas! tiene hoy su formulación socialdemócrata y tecnocrática en ¡aumentemos los beneficios!

POR razones materiales —mantener el poder adquisitivo de los salarios y contribuir a sostener el empleo—; por razones políticas —un nuevo retroceso de los salarios socavará la moral y fuerza de los trabajadores y la confianza en sus organizaciones— y por razones ideológicas —¿a cuento de qué dejar que aumente la explotación?—, los trabajadores tienen que reivindicar y luchar porque los salarios en 1984 recuperen el poder adquisitivo perdido en 1983. Eso significa que hay que rechazar el 6,5% que con tanta armonía defienden Gobierno y patronal, que hay que denunciar el 8% defendido por la dirección de UGT en su papel de apagafuegos, que hay que reclamar que CC.OO. no enturbie la fórmula histórica del movimiento obrero para recuperar el poder adquisitivo de los salarios: incremento salarial según el aumento del coste de vida pasado. En suma, que las plataformas de convenio deben recoger como aumento salarial el 11-12%, el IPC de 1983.□

El comité de empresa de Potasas de Navarra dice que la situación de cierre de la mina es "política". Y dá en el clavo. En este caso, como en el de Altos Hornos del Mediterraneo de Sagunto, el Libro Blanco, el plan trienal... el PSOE apuesta directamente por "racionalizar" el funcionamiento del capitalismo en el Estado español.

No se trata de cumplir las mínimas promesas de su programa electoral (los cacareados y ya devaluados 800.000 puestos de trabajo). No. Hay que preparar el terreno a banqueros y empresarios para que "cuando termine la crisis" sigan sacando el dinero a espuertas. Si en el camino quedan unos millones de trabajadores, que más dá, hay muchos.

Los mineros no son responsables de la mala gestión de Potasas de Navarra



En Potasas, el INI (es decir el gobierno del PSOE) intenta disminuir el déficit público a costa, como no, de los trabajadores. El plan de cierre es viejo: hace siete años que lo venimos escuchando. Sólo se trataba de encontrar el momento político oportuno. Y parece ser que ha llegado. Percisamente con un gobierno que tiene 10 millones de votos a sus espaldas, votos fundamentalmente trabajadores. Y en lugar de utilizar el respaldo popular para presionar al capital y avanzar hacia una salida socialista a la crisis (la única posible por otra parte), se vuelve a insistir en la conocida estrategia de repartir las cargas, que como sabemos muy bien, se reduce a que seamos los trabajadores quienes fundamentalmente soportemos el peso de la situación.

La táctica para Potasas es diferente que en otros sectores (con un Sagunto ya es suficiente). No hay que crear un conflicto que enfrente directamente a los trabajadores de Potasas al cierre y les radicalice. Es mejor hacerlo lentamente, paso a paso, dejar que se vaya pudriendo la situación con falsas espectativas.

El proceso empezó hace tiempo. Desde que no se investiga en Potasas para encontrar nuevas zonas de mineral, mejores métodos y más ecológicos de explotación, de arranque, de elaboración. El dinero invertido estos últimos meses en Sarriá era necesario, pero el problema de fondo es de años. Así es fácil decir ahora que el déficit de Potasas es achacable al propio funcionamiento de la mina, pero la responsabilidad no es de los trabajadores sino de una desastrosa gestión y organización de quienes han estado al frente de la empresa desde la época franquista, como ha sido denunciado en innumerables ocasiones por el Comité.

La rentabilidad de Potasas

De los casi 4.000 millones de pesetas de déficit en el 82, más de la mitad son cargas financieras. Es decir, el pago anual de los intereses porducidos por esos 10.000 millones de pesetas que Potasas adeuda a la banca privada estatal e internacional. Este problema no se resuelve con el cierre de Potasas, pues ese dinero habría que pagarlo aunque el cierre se llevase adelante. En este aspecto la solución real debería apuntar más al fondo, a la nacionalización de la banca para que no sea la oligarquía financiera quien siga sacando provecho impune de la crisis, mientras se envía a más y más trabajadores al paro.

Otra cantidad importante del déficit es la de "amortización" (1.347 millones de pesetas en el 82). Este concepto stá relacionado con el pago fraccionado de la maquinaria de la empresa y por lo tanto es "normar" que implique un cierto déficit: en una empresa en marcha siempre será necesario comprar más maquinaria, renovar la vieja,... Lo verdaderamente significativo de este apartado es que en los primeros nueve meses del 83, el déficit ha disminuído a 452 millones de pesetas, lo que (si no hay fraude contable) quiere decir que se está descapitalizando la empresa, es decir, mejorando las condiciones para seguir haciendo labor de zapa con la no rantabilidad.

Por fin el tercer capítulo del déficit es el propio funcionamiento. De 491 millones en el 82 se pasa a 1.229 en los nueve primeros meses del 83. Esto es la consecuencia lógica de la voluntad de "romper" Potasas: hace años que no se investiga (con el breve paréntesis de Sarriá), no se invierte en mejorar maquinaria, se ha despilfarrado sin ningún control de los trabajadores,... así es normal que cada vez el mineral extraído sea más pobre, el proceso de elaboración más caro y la famosa rentabilidad menor.

Y además, tras estos razonamientos elaborados en su terreno, hay que hablar del propio concepto de "rentabilidad". Nosotros, los trabajadores, no tenemos la lógica del capital; el concepto rentabilidad es muy ambigüo. Rentabilidad ¿para quien? Para esa cuadrilla de patrones que deben un billón de pesetas a Hacienda, para gastar 1.000 millones de pesetas diarios en el Ejército, en la OTAN, que todos sabemos para que sirven. En comparación con estas cifras lo de Potasas parece una broma de mal gusto (muy malo: 4.000 puestos de trabajo más al carajo). Nosotros hablamos sobre todo de rentabilidad social, de mejorar nuestras condiciones de vida, salarios dignos, subsidios suficientes para todos mientras no haya trabajo,...

¿Puestos alternativos?

Para hablar de cierre el INI necesita dorar la píldora, siendo consecuente con la táctica de no enfrentamiento directo. Así resulta que en dos años va a haber dinero y condiciones suficientes para crear 4.000 puestos de trabajo para los trabajadores de Potasas y de las empresas dependientes.

Una de dos: o son muy ingenuos o son muy cínicos. Si esta posibilidad es real, ¿por qué no se empieza ya a llevar a cabo?. En Nafarroa hay 33.000 parados reconocidos oficialmente. Cualificados, no cualificados, mujeres, jóvenes, hombres. Y llevan mucho tiempo esperando trabajar. ¿Por qué no se crean ya esos puestos de trabajo si son posibles?.

Tendríamos que fiarnos más de experiencias que de supuestas buenas voluntades. ¿Qué pasa, por ejemplo, en Aceriales y sus puestos alternativos?: en 20 meses se han creado 100 para 2.000 trabajadores.

Según cálculos del Comité de Potasas (admitidos por la dirección) si se continúa la explotación actual y se empieza a trabajar en Subiza, hay trabajo para 10 años. Olvidemos pues la perspectiva de cierre a dos años vista, cn etéreos puestos alternativos y pensemos mejor en mantener todos los puestos de trabajo reales.

Movilización

Para "convencer" al INI de este punto de vista y sabiendo como se ha engañado a miles de trabajadores de otros sectores y sitios, es necesaria la movilización.

El problema no es sólo de los trabajadores de Potasas y de las empresas dependientes. Nos enfrentamos otra vez más al paro. Es necesario demostrar que todos estamos en contra del cierre de Potasas y no es sólo por solidaridad obrera. Tenemos que impedir que dejen a otros casi 4.000 trabajadores en paro y esto nos incumbe a todos.

El Comité de Potasas está llevando a cabo una amplia labor informativa y preparatoria de la manifestación del día 5 y de lo que pueda venir después (no hay que bajar la guardia). Con sindicatos, partidos, ayuntamientos, asociaciones de vecinos... para dejar más constancia, si cabe, de que el problema de Potasas afecta a todos los trabajadores y sectores populares y que, por lo tanto, todos debemos responder.

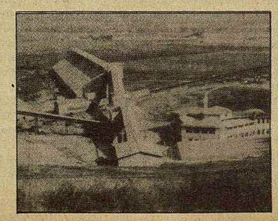
Las reivindicaciones son claras: **no al cierre de Potasas; mantenimiento de los puestos de trabajo; negociación INI-trabajadores de Potasas sobre condiciones de organización y gestión de la empresa; preparación de la zona de Subiza para trabajar ya.**

Hay al menos 10 años para replantear la viabilidad de Potasas. Con un control real de los trabajadores, su Comité y sus sindicatos, y con la movilización, siempre que sea necesario, se puede conseguir que funciones "rentablemente".□

"Potasas no se cierra... a pesar de todo"

Hay ejemplos que valen más que mil discursos y hay mociones que sirven para aclarar a la gente muchas cosas. Este es el caso de la moción que el comité de empresa de Potasas presentó hace unos días en el Ayuntamiento de Pamplona "contra el cierre de Potasas". Hasta la derecha navarrista sumó votos con HB y PNV "contra el cierre de Potasas", absteniéndose el PSOE y AP y el voto en contra de todos, excepto de HB, de apoyo a la manifestación del día 5.

Hasta aquí nada anormal, el pan de cada día. Pero hay un dato que es bueno resaltar: uno de los votantes del PSOE trabajó durante varios años en la mina y además fuen en esa época un revolucionario. Se trata de Gaudencio Remón. ¿Tan difícil te resultó, Gaudencio, hacer un voto de compromiso como lo hicieron otros?. ¿No recordaste en aquel momnto que "tu prestigio", tu jugoso sueldo, se lo debes a la empresa que ahora quereis cerrar y a los que contigo convivieron?. ¿Tan pronto se olvidan años de luchas, esfuerzos y compañerismos?. Por suerte, tus pasos no han sido seguidos por tantos ex-compañeros tuyos. Tienen algo de lo que tanto alardea tu jefe



Felipe, un poco de ética, y yo diría de dignidad obrera.

Ahora, cuando digas que en esta situación no se puede avanzar más, que es desde el PSOE donde se pueden hacer más cosas o que el "Nafarroa Euskadi da" no tiene hoy sentido, te diremos, Remón, que eres realmente despreciable, como tantos otros, pero a tí se te ha visto demasiado claro.

Vicente Duque
(Trabajador de Potasas)



Reestructuración salvaje del sector naval
20.000 puestos de trabajo amenazados

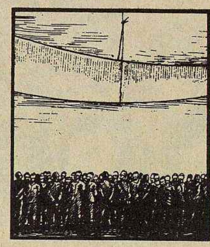
En julio de 1978, se realizaron los "pactos de Castellana 3". Estos pactos fueron suscritos por CCOO, UGT y USO. Con ellos, el gobierno de la UCD pretendía introducir una reestructuración en profundidad del sector naval, que implicaba la pérdida de miles de puestos de trabajo. Los acuerdos constaban de dos partes: la primera, acuerdos a corto y medio plazo; la segunda, medidas a largo plazo. *Las medidas a corto y medio plazo* **eran definidas como "coyunturales", e implicaban aceptar expedientes de regulación de empleo durante los años 78, 79 Y 80, así como recortes salariales importantes y reducción de puestos de trabajo a través de jubilaciones anticipadas y expedientes de incapacidad.** *Las medidas a largo plazo,* **planteaban realizar una reconversión definitiva del sector, adecuando la producción de los astilleros a la demanda prevista para las próximas décadas de los años 80 y 90. Para ello, afirmaban la necesidad de innovar tecnológicamente los astilleros, posibilitar la construcción de otros ingenios navales y, como punto final, crear puestos alternativos, con reconversión del personal de los astilleros.**

De todas estas medidas sólo se cumplieron parte de los acuerdos a corto y medio plazo, **justamente los que implicaban sacrificios para los trabajadores.** Durante estos años, se produce una fuerte pérdida de puestos de trabajo en empresas de subcontratas que son eliminadas (sólo en ASTANO, más de 2.000 trabajadores), pudiendo decirse que el sector naval, a finales de 1980, ocupaba 5.000 trabajadores menos que en 1978.

Ante el incumplimiento por parte del gobierno de los acuerdos de Castellana 3, se producen una serie de movilizaciones exigiendo la entrada en vigor de las medidas a largo plazo. Estas movilizaciones se desarrollan a lo largo del año 80 y principios del 81. En ellas las direcciones sindicales van rebajando poco a poco sus objetivos y, olvidándose de los incumplimientos anteriores, suscriben finalmente un nuevo acuerdo con las empresas y la Administración **a finales de 1981.** Este acuerdo, que fue firmado con menos del 50 por ciento de votos afirmativos de los trabajadores del sector, significaba una mayor dureza en la reconversión y **era una victoria de la patronal y el gobierno contra los trabajadores.** Dividía al sector naval en grandes astilleros y pequeños y medianos astilleros, dándose además la circunstancia de que en el primer grupo estaban todos los astilleros públicos y en el segundo, los privados, mas tres públicos que la administración estaba dispuesta a privatizar. Por otra parte, las Centrales reconocieron la existencia de excedentes de personal, originados por una rebaja en los objetivos de producción del sector naval, que se fijaban en 750.000 TRBC (Toneladas de Registro Bruto Compensado). También se establecían nuevos mecanismos de regulación de empleo y se facilitaban fusiones o cierres de empresas.

Muchos trabajadores rechazamos estos acuerdos porque éramos conscientes de que suponían sentar las bases de una reestructuración con miles de despidos. Las direcciones de CCOO y UGT llamaron a firmarlos, planteando que no había "medidas traumáticas" de despidos: para muchos de nosotros era suficiente la experiencia de los tres años anteriores donde habíamos comprobado que por el procedimiento de "gota a gota" se perdían más de 5.000 puestos de trabajo, sin la creación de un solo puesto nuevo, sin la menor renovación tecnológica y sin que se llevase a cabo ningún tipo de medida de modernización que generase demanda de construcción de nuevos buques.

La situación hoy en día es la de un sector con cuantiosas pérdidas económicas, con una cartera de pedidos reducidísima, lo que lleva a que en estos momentos 6.000 trabajadores de los pequeños y medianos astilleros nos encontremos en regulación de empleo, y la previsión para el próximo año es que la cifra aumente hasta 7.000. Para los grandes astilleros se prevee una cifra media de regulación para 1984 de 14.000 trabajadores. Y esto en un sector que ocupa actualmente 43.000 trabajadores de los casi 50.000 que tenía en 1978.



En esta situación y con la llegada del gobierno del PSOE, éste ha elaborado unos nuevos planes todavía más duros que los anteriores. En primer lugar, se olvidan los acuerdos del 81, pasando a unos objetivos de producción de 400.000 TRBC, lo que implica **multiplicar por dos** los excedentes previstos en los anteriores acuerdos.

En un rápido resumen, los objetivos elaborados por el INI y SORENA son reducir el empleo en unos 12.000 trabajadores en el sector público y 7.500 en los pequeños y medianos astilleros. Esta reducción se efectuaría de la siguiente forma: cierre de las factorías de Olaveaga en Bilbao y Astano en Ferrol; en Vigo, de cuatro astilleros quedaría uno sólo; en Gijón se construiría un holding con tres astilleros privados; en Cantabrica se fuisionarían los dos astilleros existentes; en Huelva y en Unión Naval de Levante, se reduciría a un tercio la capacidad de producción de los astilleros.

Todas estas medidas tienen una especial repercusión en Vigo, Ferrol, Bilbao y Gijón. No han sido todavía comunicadas oficialmente a los sindicatos, sino que son conocidas solamente a través de distintas manifestaciones públicas de dirigentes del INI y SORENA, que están realizando una auténtica campaña propagandística, exagerando las pérdidas del sector, intentando mentalizar a la opinión pública de la justeza de la decisión de enviar más de 20.000 trabajadores al paro.

Una ley de "bolsas de paro"

Como contrapartida, la única salida que se ofrece al excedente de plantilla, son **los "Fondos de Promoción de Empleo", nombre con el que se pretende embellecer verdaderas "bolsas de paro"**. El gobierno es consciente de la dificultad de aplicar medidas tan duras en un sector que, a pesar del desgaste sufrido en los últimos 5 años por las regulaciones de empleo, sigue teniendo gran combatividad. Además, está inquieto por la dificultad que encuentra para aplicar el plan de la siderurgia integral, empezando por el cierre de Sagunto. Para ello acaba de sacarse de la manga una llamada "ley de reindustrialización", que no es mas que la "ley de bolsas de paro". Esta ley es presentada como el mecanismo para facilitar la recolocación de los excedentes de todos los sectores en reconversión. En ella, junto a medidas de apoyo a las empresas que creen puestos de trabajo, que de hecho no representan ninguna novedad respecto a medidas ya existentes, se explica el funcionamiento y financiación de los "fondos de promoción de empleo", que en síntesis es el siguiente: los trabajadores percibirían el 80 por ciento del salario durante tres años; para los que tengan 55 o más años, existiría una prórroga hasta que cumplan los 60, con sólo el 75 por ciento del salario, y a partir de los 60 años accederían a jubilaciones anticipadas. La financiación de estos fondos correría a cargo de la indemnización que por despido corresponde a cada trabajador; por las aportaciones normales que les correspondiesen por desempleo y por aportaciones de los trabajadores que no perdiesen sus puestos de trabajo. En definitiva, el gobierno pretende, otorgando rango de ley a los "fondos de promoción de empleo", dar un argumento para que "algún" sindicato apoye las medidas de reestructuración.

UGT, frena; CCOO no acelera

La posición de las direcciones sindicales es muy diferente. Mientras CCOO ha convocado y puesto en marcha un plan de movilizaciones a escala estatal contra los planes del gobierno, UGT ha adoptado una posición de desmovilización, intentando justificarse al principio por "no conocer" los planes precisos del gobierno y, actualmente, planteando que está abierta una negociación sobre los planes de reconversión industrial en su conjunto y "es necesario esperar" los resultados de esta negociación, antes de pasar a movilizaciones en el sector...

La primera convocatoria de CCOO el pasado día 28 ha tenido un éxito notable en todo el Estado, salvo en Sestao, donde es ampliamente mayoritaria UGT. Es de destacar que la dirección de CCOO ha buscado que el conjunto de la izquierda sindical apoyase sus movilizaciones, realizando incluso alguna concesión por su izquierda. Pero tenemos algún dato que nos lleva a desconfiar de su voluntad de unidad, como es el hecho de su **negativa a apoyar el reconocimiento del CAT** (ver **Combate 320**), para que puedan estar representados en la negociación de la reconversión. La presencia del CAT en la negociación dejaría en minoria a UGT, pero la dirección de CCOO es consciente del impulso que estos compañeros podrían dar a la movilización desde esa mesa, y como eso reduciría su capacidad de maniobra para frenar las movilizaciones, o incluso terminar firmando los acuerdos, como ya hizo en el 78 y 81, a pesar de que en ellos se rebajaban fuertemente los objetivos defendidos por las mismas CCOO para los trabaiadores del sector.

La izquierda sindical debe dar un paso al frente

La izquierda sindical, que tiene presencia en casi todos los comités de centros de trabajo, pero atomizada y dispersa, vamos a iniciar un proceso de coordinación, que queremos que culmine con un pleno estatal en el que se establezcan acuerdos sólidos y un mínimo aparato organizativo que permita una coordinación y comunicación lo más rápida posible, durante todo el proceso de la reconversión.

Hoy, en cada zona y astilleros, impulsaremos las movilizaciones conjuntamente con CCOO, sobre la base de cuatro puntos de acuerdo:

1. Mantenimiento de los objetivos de producción en el sector.
2. Contra los cierres de astilleros.
3. Contra los despidos directos o encubiertos. No a los "Fondos de Promoción de Empleo".
4. Contra la privatización de astilleros.

Estos cuatro ejes irán acompañados de temas específicos en cada zona, y con el compromiso por parte de CCOO de llevar el proceso de movilizaciones de acuerdo con las decisiones tomadas en asambleas por los trabajadores, posibilitando los plenos de comités de zona y a nivel estatal. Igualmente, pondremos especial hincapié en seguir sacando las movilizaciones a la calle, realizando concentraciones, manifestaciones, etc., intentando unificar la lucha con la de otros sectores que estén afectados en la zona por los planes de reconversión. El objetivo es conseguir movilizaciones generalizadas, sobre todo en las zonas en que la reconversión amenaza con convertir comarcas enteras en ruinas industriales.□

EL CONSEJO DE CCOO SOBRE EL TERRORISMO:

A la derecha del Gobierno

CCOO de Euskadi sigue empeñada —como lo hace el EPK— en estar a la cabeza de la lucha contra el terrorismo; en este tema el desmarque con respecto al PSOE consiste en ser más papista que el Papa.

El Consejo Confederal daba a conocer recientemente su valoración de las manifestaciones "anti ETA" de los días 21 y 22 de octubre y de las medidas anunciadas por el Gobierno.

El Consejo se reivindica de haber alertado "a veces en solitario", y desde siempre, de los peligros que conlleva la acción de ETA, "para la democracia y los intereses generales del pueblo vasco"; de haber propugnado la unidad de las fuerzas políticas y sociales en torno a una "acción decidida, conjunta, coordinada y concertada de los gobiernos central y autónomo". Considera, por supuesto, de la máxima importancia, "crear una conciencia ciudadana de este peligro" y muestra su disposición a colaborar por quienes están por defender el Estatuto y la Constitución "hasta terminar con esta lacra que es el terrorismo de ETA".

Enfin, la resolución adoptada se pronuncia ahora porque "sin extralimitarse del marco constitucional" en ningún caso, operen "todos los mecanismos jurídicos y policiales comtemplados en la Constitución", interpretando ésta "inflexiblemente para que todo el peso de la ley recaiga sobre estas bandas terroristas".

Dicho esto, el gobierno del PSOE puede estar seguro de contar con el apoyo de la dirección de CCOO de Euskadi a cualquier medida tendente a ilegalizar HB, cerrar **EGIN** o lo que le parezca; máxime si tenemos en cuenta que según se afirma en la resolución, es un "saldo negativo la existencia todavía de fuerzas políticas y sindicales en Euskadi que siguen sin estar a la altura de esta demanda popular".

Hace pues sonreir que la declaración del Consejo de CCOO se refiera a las medidas anunciadas por el Gobierno diciendo que "no corresponde a nuestra Confederación hacer una valoración, sino a los partidos y Parlamento".

Eso sí, se afirma que "la defensa de la vida, la convivencia y seguridad ciudadana, el respeto y defensa de la Constitución y el Estatuto, la libertad y la defensa de los intereses de los trabajadores, así como los intereses nacionales del Estado español y de Euskadi", todo eso, debe estar "**por encima de consideraciones secundarias de otro orden**".

Lo dicho, el PSOE puede ir tan lejos como quiera en las "medidas antiterroristas". Siempre habrá alguien dispuesto a ir más lejos: el EPK y con él, la mayoría de la dirección de CCOO de Euskadi.□

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

PREOCUPANTE AUMENTO DE LA ESCALADA REPRESIVA

Con el PSOE se detiene y tortura igual que en la dictadura

La reciente escalada de las organizaciones armadas que tuvo su cénit en la muerte del capitán Martín Barrios y la masiva respuesta de repulsa en diversos puntos del Estado, han sido la catapulta de la Administración PSOE para pactar con la derecha una intensificación de las medidas represivas. La llamada "guerra sucia" en Euskadi Norte, con refugiados desaparecidos o agredidos; las redadas masivas; la tortura sistemática; el cerco a miembros electos y medios de difusión de la izquierda radical y el asfixiante incremento de las FOP en Euskadi, configuran un panorama desolador. A un año del triunfo socialista, materias políticas tan elementales como el respeto a la dignidad de la persona, los llamados "derechos humanos" han sido archivadas, y en su lugar, el PSOE preconiza la fascistización creciente del Estado y sus miembros coercitivos. Diputados socialistas barajan ya la implantación del estado de excepción. Euskadi es, una vez más, el campo de batalla del terrorismo de Estado.

Zabarzigar

Hace ahora un año, cuando el PSOE ganó las elecciones, el número de detenidos diarios dió un espectacular bajón. Fue un buen síntoma y una esperanza abierta. La celebración del primer aniversario del triunfo electoral socialista no ha podido ser, sin embargo, más desesperanzadora. A un año de "cambio", la máquina estatal ha acelerado su ritmo represivo amenazando con triturar hasta el último ápice de apariencia democrática. Las detenciones selectivas se confunden con otras indiscriminadas o justificadas por fichas policiales obsoletas y simples relaciones familiares o de amistad. Cuando no son realizadas a mansalva por pura histeria policial. Destaca la persecución a cargos electos de la izquierda revolucionaria.

Hay un porcentaje asombroso de detenidos y maltratados que no pasan por los jueces o son puestos, inmediatamente, en libertad por éstos. También se ha hecho esperpénticamente familiar que un detenido sea presentado por el Ministerio del Interior o por el gobernador correspondiente como peligroso comando terrorista, para salir sin cargos tras su paso por la Audiencia Nacional en Madrid. A veces, median unas horas entre la aparición por radio, TV y prensa del malvado terrorista y su regreso a casa tras 10 días de pesadilla.

Las "labores humanitarias" de un GEO en Euskadi Norte

"Contra ETA no hay ética", dijimos hace bastante tiempo en **COMBATE-ZUTIK!**. Durante años, los altos jefes de la policía francesa y ucedista contrataron a hampones de Burdeos, Marsella o exiliados fascistas en el levante valenciano para tratar de asesinar a refugiados vascos. La Administración socialista, más respetuosa de las formas democráticas, envía directamente a especialistas de las FOP. Zabala y Lasa han debido morir de forma atroz. Larretxea y otros se han salvado por muy poco.

La paranoia militar de Barrionuevo está dando frutos y a esas acciones de bandidaje se las denomina oficialmente "labores humanitarias". Los policías habrían sido enviados para salvar la vida del militar Barrios. Pero las provocaciones han continuado después de la muerte del capitán y Lasa y Zabala eran dos vascos refugiados relacionados con ETA-m y no con los "octavos" que secuestraron al capitán Barrios. Simplemente fueron una presa fácil.

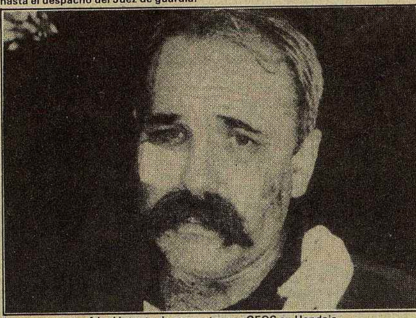
Detenciones masivas

El goteo de detenidos es imparable. En una sola semana pueden rondar el centenar. Entre ellos, concejales de Amezketa, Berastegi, Bakio, Lekeitio... la gente de Herri Batasuna se lleva la palma, pero hay 18 militantes de Euskadiko Ezkerra y 4 de EMK. La ley antiterrorista se aplica a quién simplemente está colocando un cartel o "porque pertenece a EMK". Las redadas a bulto adquieren formas expeluznantes. Transcribimos algunos párrafos de acuerdos oficiales tomados por el Ayuntamiento de Tolosa.

"Un fuerte contingente de la guardia civil irrumpió en calles y bares, desalojando los mismo a punta de pistola, cacheando y deteniendo a los ciudadanos que se encontraban en ellos. El bar Ion-Ions fué desalojado a punta de pistola y todos sus clientes colocados en fila, con las manos en la pared, mientras eran cacheados e interrogados. Se podía contabilizar en unas 30 personas el grupo que estaba siendo cacheado". "En el paseo San Francisco, la guardia civil realizó asimismo cacheos y detenciones. Se da el caso de un ciudadano que, arrastrado por los pelos, fue introducido a gritos en una tanqueta. Dicha persona es muda y no puede articular palabras, únicamente gritos ininteligibles, por lo que únicamente gritaba cuando se le interrogaba, y se le golpeaba para que hablase".

"Una comisión de urgencia de este Ayuntamiento se personó en el cuartel de la guardia civil, pudiendo verse como en el mismo los ciudadanos detenidos estaban en fila cara a la pared, con las manos en la nuca, en el patio, rodeados de guardias civiles armados. Las personas detenidas fueron trasladadas a la escombrera de la carretera de Leaburu, frente al cementerio de Ibarra, en donde en plena oscuridad, la guardia civil les hizo descender de los Land-Rover a la campa para ver si los detenidos huían. Hacia las cuatro de la madrugada fueron puestos en libertad todos los detenidos, evidenciándose que no había habido motivo alguno para su detención".


Luis Vicioso, presunto delincuente común de Pasajes a quien la policía hostigó hasta el despacho del Juez de guardia.


Larretxea tras sufrir el intento de secuestro por GEOS en Hendaia.

Torturas sofisticadas

La impunidad policial en comisarías o cuartelillos es un sambenito sangrante para los gobernantes socialistas. En Donostia, el antaño respetado militante del PSOE Julen Elgorriaga, convertido en Gobernador civil, tuvo actitudes de cobardía e impotencia apenas inaugurado en el puesto, cuando algunos jóvenes del Goiherri fueron masacrados en comisaría en plena Navidad, por puro escarmiento. Elgorriaga protagonizó luego algún pequeño gesto de dignidad frente a la arrogancia policial. Hoy, los gobernadores son cómplices del estado de cosas.

Amnesty International, organismo bastante condescendiente para con los estados considerados "democráticos", ha admitido últimamente algún flagrante caso de torturas, como el de Olano, detenido de Lasarte (Gipuzkoa) maltratado por la guardia civil hasta el sadismo. Responsables de EE, poco sospechosos de radicalismo, han declarado ante la prensa: "no sólo no se ha avanzado nada en materia de derechos humanos con respecto a los anteriores gobiernos ucederos, sino que hay un claro retroceso". Y denuncian la "evidencia de torturas como electrodos, picanas, palizas, etc., aplicadas a personas que luego son puestas en libertad sin cargo alguno. Una tortura sofisticada y habitual".

Mertxe González, detenida en Iruña, ha remitido al juez una declaración con testimonios de este calibre: "Me colocaron varias veces una bolsa de plástico en la cabeza hasta que casi me ahogaba. Me amenazaron en la sien con una pistola. Me desnudaron, me hicieron el quirófano y me retorcieron las tetas. Me metieron un palo de escoba en la vagina y me hicieron cambiarme de tampax delante de los policías metiéndome ellos el sucio en la boca. Me pegaron y abusaron de mí. Me amenazaron con llevarme al monte y pegarme un tiro. Mientras ocurría esto, oía los gritos de los hermanos Delás, a los que habían detenido conmigo y a los que les aplicaron electrodos".

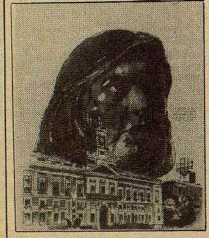
Trabajadores de las editoriales Elkar-Zabaltzen denunciaron el traslado a Madrid de su compañero Jose Mari Ollora antes de poder ser visitado por un médido enviado por familiares del detenido. La denuncia revelaba que "Jose mari ha sido maltratado. Tenemos constancia de ello por las declaraciones de los que han sido liberados, que han visto su lamentable aspecto y han podido oir sus desgarradores gritos". La policía de Pasajes dejó como guiñapos a los presuntos delincuentes hermanos Vicioso, como pudo comprobarse en la prensa; golpeó al padre de los detenidos cuando fue a visitarles y les provocó en el mismo despacho del juez, como han denunciado los presos de Martutene.

!Alerta¡

La tarde en que Felipe Gonzáles explicaba al Congreso de los Diputados el nuevo arsenal antiterrorista, las FOP organizaban aparatosos e inútiles controles en una clara muestra de prepotencia. Dos soldados fueron ametrallados en un control, uno acabó en el hospital y otro en comisaría. El PSOE parece dispuesto a cerrar **EGIN, PUNTO Y HORA** y lo que haga falta. Los hipócritas de **EL PAIS** o de la dirección del PCE que suelen airear el caso de Vinader, exiliado en Londres, olvidan a Sánchez Erauskin, preso en Nanclares por un artículo que ni siquiera escribió. Y callan ante el procesamiento y condena de Castells o el juicio contra los 19 electos que le cantaron las cuarenta el rey en Gernika. Se está llegando a acosar a la oposición radical con métodos tan sutiles como embargar judicialmente la nómina de fábricas por impago de multas, como en el caso de Milagros Rubio, concejala de Tudela.

El traslado general de los presos, su distanciamiento de Euskadi, es otra clara muestra de una política vengativa y provocadora. Barrionuevo no ha tenido empacho en explicar que, en apenas una semana, docenas de guardias civiles han sido "formados psicológica y sociológicamente" para actuar como nuevos funcionarios de prisiones de la democracia. Se ha llegado a detener y procesar a la madre y otros familiares de un preso que aplaudieron cuando el juez le cortó la palabra por afirmar que seguía dispuesto a luchar "por la paz, la libertad y la independencia de Euskadi". El propio juicio de Berga es un ejemplo descarado de la sumisión civil al Ejército.

Mantenerse alerta, esforzarse por denunciar la fascistización de la Administración socialista, es lo mínimo que podemos exigirnos en estos momentos. Como esos Ayuntamientos de Tolosa, Amezketa, Ataun, Villabona... que han denunciado la actuación policial, asistido a los detenidos y convocado, en algún caso, a la movilización. Como las gentes de esos mismos pueblos que han ido a la huelga general por los derechos democráticos de sus vecinos, contra unas fuerzas de orden público enquistadas en el franquismo y un gobierno de "izquierdas" sin un ápice de dignidad democrática.□



Diario 16 y la calle del Correo

COMBATE

"**Diario-16**" continúa con su estilo amarillista, de mal periódico. En un principio, quiso seguir con el modelo de "France-Soir"; no les salió por falta de buenos profesionales; De ese estilo, sólo han conservado el cultivo del escándalo. El escándalo que, en algunos casos, llega prácticamente a convertirse en una responsabilidad, o irresponsabilidad, verdaderamente criminal. Así, el tratamiento que han dado, en su dominical, al asunto de la bomba de la calle del Correo en la cafetería Rolando.

Todo empieza por la portada: en ella, un dibujo malísimo reproduce el siniestro caserón de la DGS; de la calle de al lado, la del Correo, surgen las llamaradas de una explosión. Y, flotando sobre la escena, el rostro gigantesco —y muy poco favorecido por el dibujante— de Eva Forest. A partir de ahí, los textos son igualmente tendenciosos y acusadores: se acusa a personas cuya inocencia ya se ha visto, algunos de ellos han pasado años en la cárcel y sufrido torturas y vejaciones. Y se quier hacer del caso de la calle del Corre —algo que ocurrió en otro tiempo, y casi en otro país, la España de Franco— algo **actual**: es parte de la campaña generalizada contra todos los grupos de izquierda extraparlamentaria, contra todos aquellos que no hacen el juego al sustituto de democracia que sufrimos actualmente.

En el interior, un artículo entre lacrimógeno y grotesco de Eliseo Bayo, acusando a Alfonso Sastre —que, desde luego, no tuvo nada que ver en el asunto—, y a toda la izquierda, llamándonos a todos asesinos y dinamiteros. Lo grave es que este número de **D-16** distorsiona la historia, y hace aparecer como "actual" un hecho lejano en el tiempo, incluyéndolo en la campaña de desestabilización y terror que se está desencadenando contra toda la izquierda en lucha. "**D-16**" se porta, una vez más, como un perro policía; forma parte de una jauría que no tiene, ni mucho menos, los colmillos solamente de papel.□